

FACTSHEET

RISICOGEDRAGINGEN

STUDIE JONGEREN EN GEZONDHEID
2021/22



Vlaanderen
is zorgzaam en
gezond samenleven



RISICOGEDRAGINGEN: ALCOHOL, ROKEN , DRUGS, GAMEN EN GOKKEN

Alcoholgebruik is onderdeel van verschillende culturen maar is globaal gezien een belangrijke risicofactor van sociale en fysieke problemen.¹ Het eerste alcoholgebruik vindt doorgaans plaats tijdens de adolescentie en is geassocieerd met diverse negatieve uitkomsten zoals schoolproblemen², fysieke en emotionele klachten³, ongepland en risicovol seksueel gedrag⁴, alsook met problematisch drinkgedrag en druggebruik in de toekomst.⁵

Naast alcoholgebruik heeft ook roken zowel op lange als korte termijn een nefaste invloed op de gezondheid. Op korte termijn kan roken leiden tot een verminderde longfunctie, een gebrekkige fysieke fitheid, astmatische klachten, hoesten en kortademigheid.⁶ De lange termijn gevolgen zijn onder meer een verhoogd risico op cardiovasculaire problemen, chronische obstructieve longaandoeningen en longkanker.⁷ Ondanks de vele rapporten en boodschappen over deze negatieve gevolgen blijft roken één van de grootste, vermijdbare oorzaken van sterfte in de wereld.⁷

Tijdens de adolescentie wordt vaak geëxperimenteerd met drugs zoals cannabis. Cannabisgebruik is geassocieerd met diverse gezondheidsrisico's, psychosociale gevolgen en heeft ook wettelijke consequenties.^{8,9} Frequent cannabisgebruik wordt eveneens in verband gebracht met slechte eindresultaten op school, een lager inkomen, een lagere inschatting van de levensvreugheid¹⁰ en een verhoogd risico op psychotische aandoeningen.¹¹

Naast middelengebruik is ook gokken een gedrag dat steeds vaker voorkomt bij adolescenten en bovendien verslavend is.¹² De laatste jaren wordt gokken steeds vaker erkend als een belangrijk probleem, eveneens bij adolescenten.¹² Gokken kan negatieve gevolgen hebben op financieel-, maar ook psychologisch- en sociaal vlak.¹³

Verder is gamen de laatste jaren ook steeds populairder geworden.¹⁴ Wanneer het gamegedrag problematisch wordt, kan het een negatieve impact hebben op het psychologische en sociaal welzijn van de adolescent.¹⁵ Ook werd problematisch gamegedrag reeds in verband gebracht met een negatieve impact op de schoolprestaties van de adolescenten en de relatie met hun ouders.¹⁵

TER INFO

Algemene informatie over de studie *Jongeren en Gezondheid* en de gebruikte methodologie is terug te vinden in de factsheet *Introductie*. Gegevens over de sociodemografische kenmerken van de steekproef zijn terug te vinden in de factsheet *Context*. Beide zijn te raadplegen via www.jongeren-en-gezondheid.ugent.be. Bij de rapportage van de resultaten naargelang opleidingsvorm worden steeds drie groepen onderscheiden: het algemeen, het technisch en het beroeps secundair onderwijs. Tot de groep van het technisch secundair onderwijs worden ook de leerlingen van het kunst secundair onderwijs gerekend aangezien het aandeel in de steekproef zeer klein is.

ALCOHOL

METHODOLOGIE

De vraag: 'Op hoeveel dagen heb je alcohol gedronken tijdens de laatste 30 dagen?' werd gebruikt om de huidige alcoholconsumptie in kaart te brengen. De antwoordmogelijkheden waren 'nooit', '1-2 dagen', '3-5 dagen', '6-9 dagen', '10-19 dagen', '20-29 dagen' en '30 dagen (of meer)'. In de analyses werd een onderscheid gemaakt tussen jongeren die minstens eenmaal alcohol consumeerden tijdens de voorbije 30 dagen (antwoordcategorieën '1-2 dagen' tot '30 dagen (of meer)') of nooit alcohol hebben gedronken (antwoordcategorie: 'nooit').

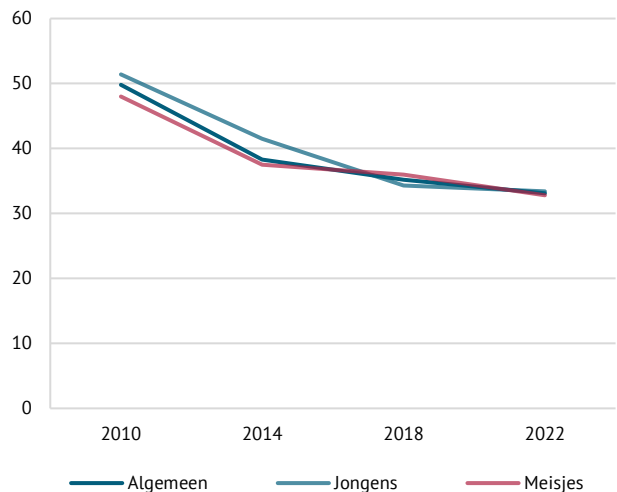
De frequentie van wekelijkse consumptie van specifieke alcoholische dranken werd nagegaan via de vraag: 'Hoe vaak drink je momenteel alcohol zoals wijn, bier of sterke drank?'. Er waren vijf antwoordmogelijkheden: 'nooit', 'uitzonderlijk', 'elke maand', 'elke week' en 'dagelijks'. Op basis van deze antwoorden werden twee groepen onderscheiden: jongeren die minstens eenmaal per week alcohol dronken (antwoordcategorieën 'elke week' en 'dagelijks') en jongeren die minder dan wekelijks alcohol dronken (antwoordcategorieën 'elke maand' tot 'nooit'). Naast het bestuderen van de verschillende alcoholische dranken afzonderlijk, werd ook gekeken naar het algemeen gebruik. Hierbij werden jongeren opgedeeld in twee groepen: degenen die minstens één keer per week één of meer van de bovengenoemde alcoholische dranken consumeerden en degenen die nooit of minder dan één keer per week deze dranken consumeerden.

Om het dronkenschap in kaart te brengen werd de vraag: 'Heb je ooit zoveel alcohol gedronken zodat je echt dronken was in jouw leven?' gesteld. De antwoorden varieerden van: 'neen, nooit', 'ja, één keer', 'ja, 2-3 keer', 'ja, 4-10 keer' en 'ja, meer dan 10 keer'. Op basis hiervan werd een onderscheid gemaakt tussen jongeren die minder of gelijk aan tien keer en jongeren die meer dan tien keer dronken zijn geweest.

1 HUIDIGE ALCOHOLCONSUMPTIE

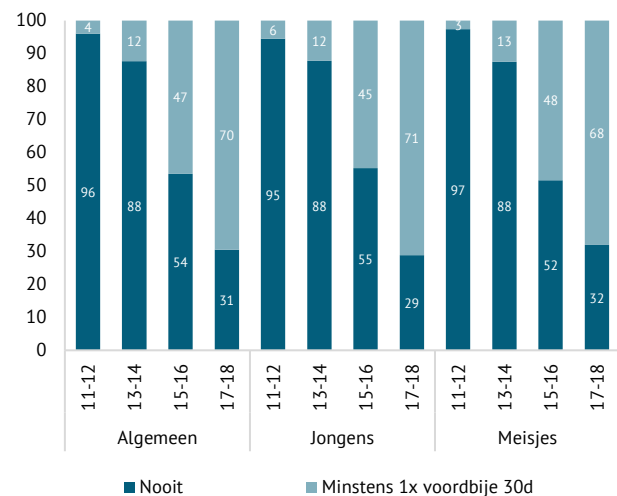
Het percentage jongeren dat minstens eenmaal alcohol consumeerde in de afgelopen 30 dagen bedroeg 33,1%. Deze prevalentie verschilde niet tussen de jongens en de meisjes en bedroeg respectievelijk 33,4% en 32,8% ($\chi^2(1)=0,8$; $p=0,359$). In vergelijking met 2018 nam de prevalentie van huidige alcoholconsumptie af (35,0%; $\chi^2(1)=12,5$; $p<0,001$). Het percentage jongens dat minstens eenmaal alcohol consumeerde in de afgelopen 30 dagen bleef stabiel (34,3%; $\chi^2(1)=1,2$; $p=0,270$), maar

bij de meisjes werd een afname in de alcoholconsumptie geobserveerd in vergelijking met 2018 (36,0%; $\chi^2(1)=15,1$; $p<0,001$), zoals weergegeven in **Grafiek 1**.



Grafiek 1: evolutie alcoholconsumptie (minstens eenmaal afgelopen 30 dagen; procentueel)

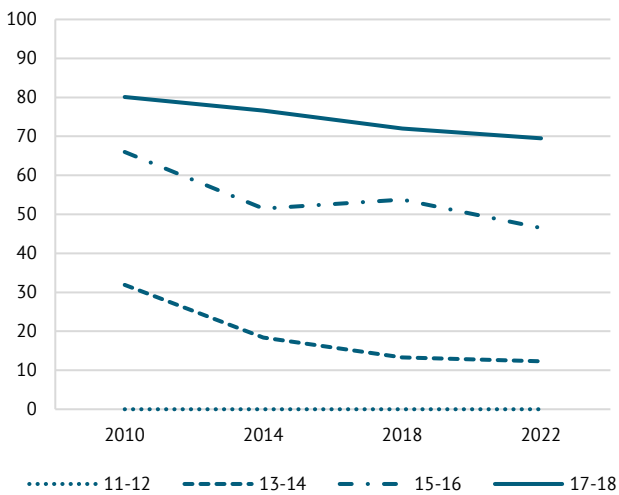
Grafiek 2 geeft de prevalentiecijfers weer van de huidige alcoholconsumptie (minstens eenmaal afgelopen 30 dagen) naargelang leeftijd. Bij alle jongeren ($\chi^2(3)=5178,1$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(3)=2529,7$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(3)=2663,8$; $p<0,001$) afzonderlijk verschilde de alcoholconsumptie in de afgelopen 30 dagen naargelang leeftijd. Bij alle jongeren werd de laagste prevalentie geobserveerd bij de 11- tot 12-jarigen (4,0%) en de hoogste prevalentie bij de 17- tot 18-jarigen (69,5%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang leeftijd geobserveerd.



Grafiek 2: alcoholconsumptie (minstens eenmaal afgelopen 30 dagen) naar leeftijd (procentueel)

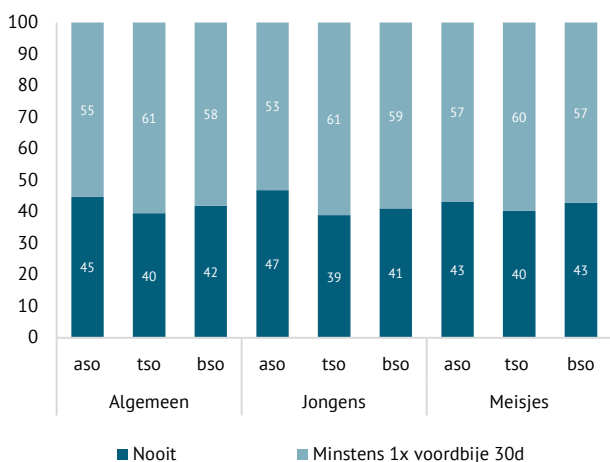
De evolutie in de prevalentiecijfers van alcoholconsumptie in de afgelopen 30 dagen naargelang leeftijd

wordt weergegeven in **Grafiek 3**. In vergelijking met de bevindingen van 2018 bleef de alcoholconsumptie in de afgelopen 30 dagen stabiel bij de 11- tot 12 jarige en de 13-tot 14 jarige jongeren. Bij de 15- tot 16 jarige alsook bij de 17- tot 18-jarige jongeren nam de prevalentie van het huidige alcoholgebruik af ten opzichte van 2018. Ook bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige evoluties waargenomen naargelang leeftijd, maar bij de 17- tot 18-jarige jongens was de prevalentie stabiel in vergelijking met 2018 ($\chi^2 (1)=0,3$; $p=0,601$; **Bijlage A.1** en **Bijlage A.3**).



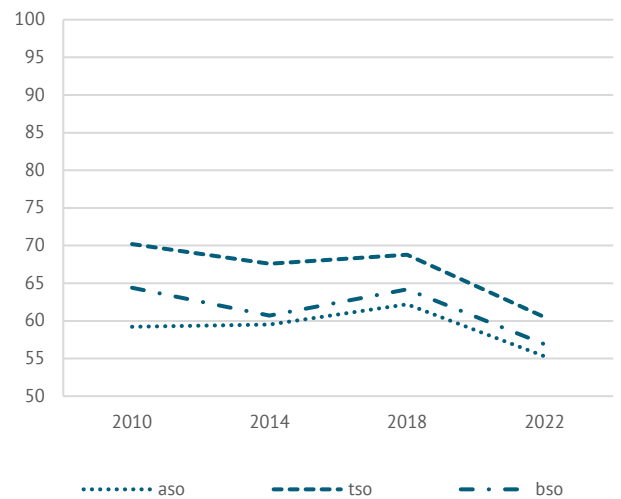
Grafiek 3: evolutie alcoholconsumptie (minstens eenmaal afgelopen 30 dagen) naar leeftijd (procentueel)

Grafiek 4 toont de prevalentie van de huidige alcoholconsumptie in de afgelopen 30 dagen naargelang opleidingsvorm. De alcoholconsumptie verschilde naargelang opleidingsvorm bij alle jongeren ($\chi^2 (2)=20,25$; $p<0,001$) en de jongens ($\chi^2 (2)=24,0$; $p<0,001$) afzonderlijk, maar niet bij de meisjes ($\chi^2 (2)=3,1$; $p=0,214$). De hoogste prevalentie werd gerapporteerd door jongeren uit het tso (60,5%), gevolgd door jongeren uit het bso (58,1%) en ten slotte het aso (55,3%). Bij de jongens werd eveneens de hoogste prevalentie geobserveerd in het tso (61,1%), gevolgd door het bso (59,0%) en ten slotte het aso (53,2%).



Grafiek 4: alcoholconsumptie (minstens eenmaal afgelopen 30 dagen) naar opleidingsvorm (procentueel)

De evolutie van alcoholconsumptie in de afgelopen 30 dagen naargelang opleidingsvorm wordt weergegeven in **Grafiek 5**. In vergelijking met de bevindingen uit 2018 nam de huidige alcoholconsumptie af bij alle jongeren uit het aso en het tso terwijl de prevalentie stabiel bleef bij jongeren uit het bso. Gelijkaardige evoluties naargelang opleidingsvorm werden waargenomen voor de jongens en de meisjes afzonderlijk (**Bijlage A.2** en **Bijlage A.4**).

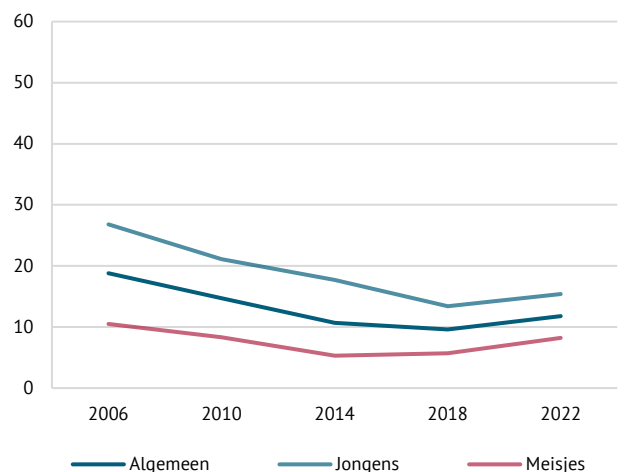


Grafiek 5: evolutie alcoholconsumptie (minstens eenmaal afgelopen 30 dagen) naar opleidingsvorm (procentueel)

2 FREQUENTIE ALCOHOLCONSUMPTIE

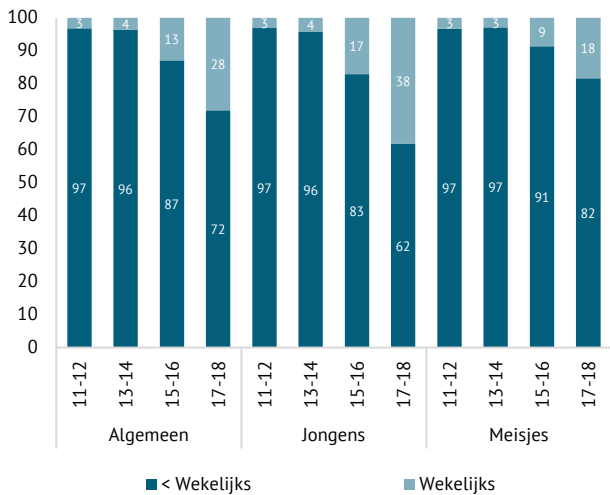
Bier

Het percentage jongeren dat minstens eenmaal per week bier dronk, bedroeg 11,8%. Meer jongens (15,4%) dan meisjes (8,2%) gaven aan minstens eenmaal per week bier gedronken te hebben ($\chi^2 (1)=230,7$; $p<0,001$). In vergelijking met 2018 nam de prevalentie van wekelijkse bierconsumptie toe bij alle jongeren (9,6%; $\chi^2 (1)=34,6$; $p=0,002$), alsook bij de jongens (13,4%; $\chi^2 (1)=10,0$; $p<0,001$) en de meisjes (5,7%; $\chi^2 (1)=30,8$; $p<0,001$) afzonderlijk, zoals weergegeven in **Grafiek 6**.



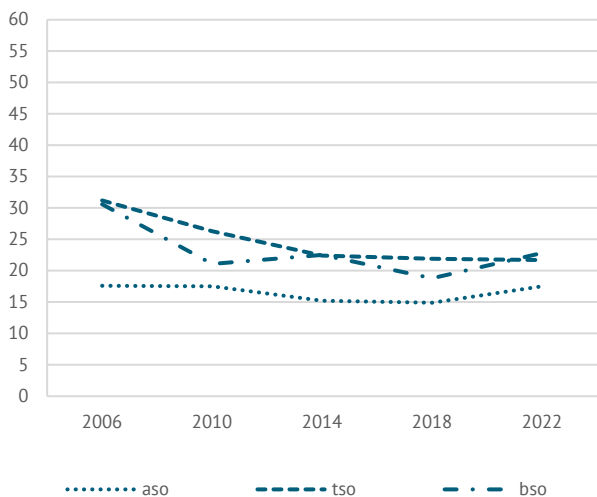
Grafiek 6: evolutie bierconsumptie (minstens eenmaal per week; procentueel)

Grafiek 7 geeft de prevalentiecijfers weer van de wekelijkse bierconsumptie naargelang leeftijd. Bij alle jongeren ($\chi^2(3)=1627,2$; $p=0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(3)=1251,5$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(3)=432,3$; $p<0,001$) afzonderlijk verschilde de prevalentie in bierconsumptie naargelang leeftijd. De prevalentie was het laagst bij de 11- tot 12-jarige jongeren (3,2%) en het hoogst bij de 17- tot 18-jarigen (28,0%). Ook bij de jongens werd de laagste prevalentie geobserveerd bij de 11- tot 12-jarigen (3,1%) en de hoogste prevalentie bij de 17- tot 18-jarigen (38,2%). Bij de meisjes was de prevalentie het laagst bij de 13- tot 14 jarigen (2,9%) en het hoogst bij de 17- tot 18-jarigen (18,3%).



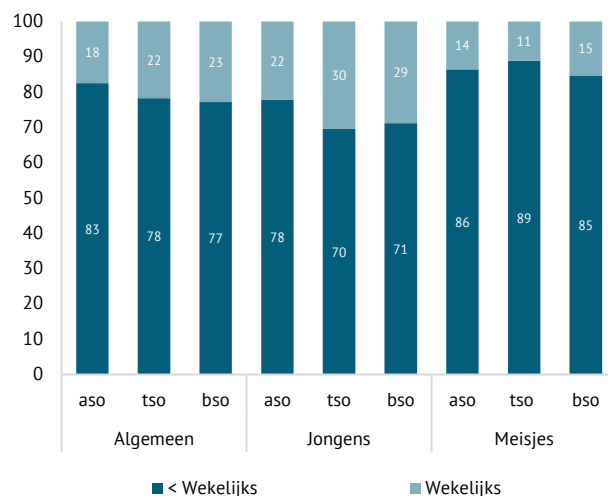
Grafiek 7: bierconsumptie (minstens eenmaal per week) naar leeftijd (procentueel)

De evolutie in de prevalentiecijfers van wekelijkse bierconsumptie naargelang leeftijd wordt weergegeven in **Grafiek 8**. Hieruit bleek dat dat het aandeel jongeren dat wekelijks bier dronk tussen 2018 en 2022 toenam bij alle leeftijdsgroepen. Ook bij de jongens en de meisjes afzonderlijk nam de prevalentie toe overheen alle leeftijdsgroepen tussen 2018 en 2022. Enkel bij de 11- tot 12-jarige en de 15- tot 16-jarige jongens bleef de prevalentie stabiel overheen de tijd (**Bijlage B.1** en **Bijlage B.3**).



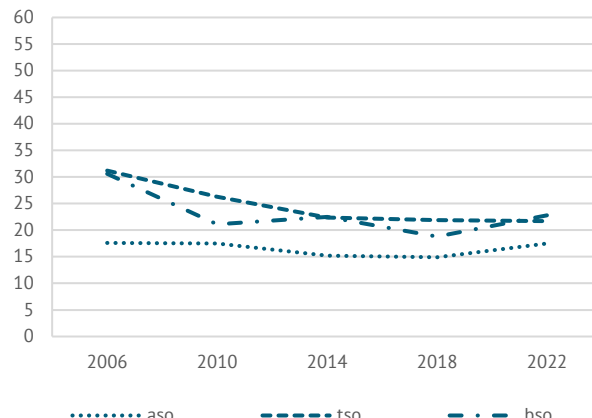
Grafiek 8: evolutie bierconsumptie (minstens eenmaal per week) naar leeftijd (procentueel)

Grafiek 9 toont de prevalentie van de wekelijkse bierconsumptie naargelang opleidingsvorm. Zowel bij alle jongeren ($\chi^2(2)=31,5$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(2)=34,8$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(2)=9,3$; $p=0,009$) afzonderlijk verschilde de prevalentie naargelang opleidingsvorm. Jongeren uit het bso rapporteerden de hoogste prevalentie (22,8%), gevolgd door jongeren uit het tso (21,7%) en ten slotte het aso (17,5%). Een ander patroon deed zich voor naargelang geslacht. Bij de jongens werd de hoogste prevalentie geobserveerd in het tso (30,4%), gevolgd door het bso (28,8%) en ten slotte het aso (22,2%). Bij de meisjes was de prevalentie het hoogst in het bso (15,3%), gevolgd door het aso (13,6%) en ten slotte het tso (11,1%).



Grafiek 9: bierconsumptie (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm (procentueel)

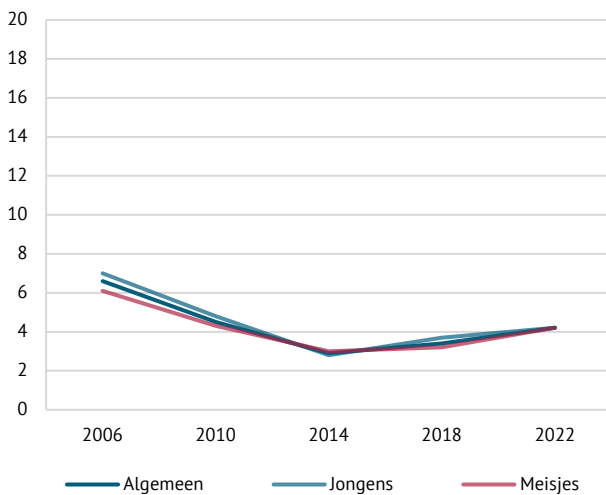
De evolutie in de prevalentiecijfers van wekelijkse bierconsumptie naargelang opleidingsvorm wordt weergegeven in **Grafiek 10**. Ten opzichte van 2018 nam de prevalentie van wekelijkse bierconsumptie in 2022 toe bij alle jongeren uit het aso en het bso, terwijl de prevalentie stabiel bleef bij de jongeren uit het tso. Bij de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige evoluties naargelang opleidingsvorm vastgesteld. Bij de jongens bleef de prevalentie van wekelijkse bierconsumptie stabiel overheen alle opleidingsvormen tussen 2018 en 2022 (**Bijlage B.2** en **Bijlage B.4**).



Grafiek 10: evolutie bierconsumptie (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm (procentueel)

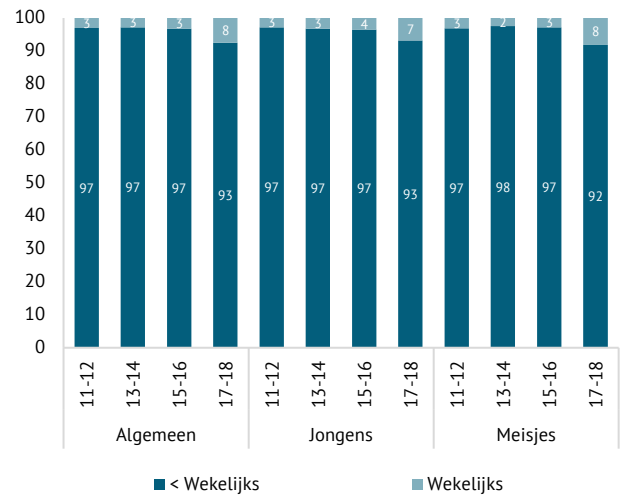
Wijn

Het percentage jongeren dat minstens eenmaal per week wijn dronk, bedroeg 4,2%. De prevalentie verschilde niet tussen de jongens en de meisjes en bedroeg bij beiden 4,2% ($\chi^2(1)=0,0$; $p=0,995$). In vergelijking met 2018 nam de prevalentie van wekelijkse wijnconsumptie toe bij alle jongeren (3,4%; $\chi^2(1)=10,7$; $p=0,001$). Het percentage jongens dat minstens eenmaal per week wijn consumeerde bleef stabiel (3,7%; $\chi^2(1)=2,3$; $p=0,131$), maar bij de meisjes werd een toename in de prevalentie van wekelijkse wijnconsumptie geobserveerd in vergelijking met 2018 (3,2%; $\chi^2(1)=9,8$; $p=0,002$), zoals weergegeven in **Grafiek 11**.



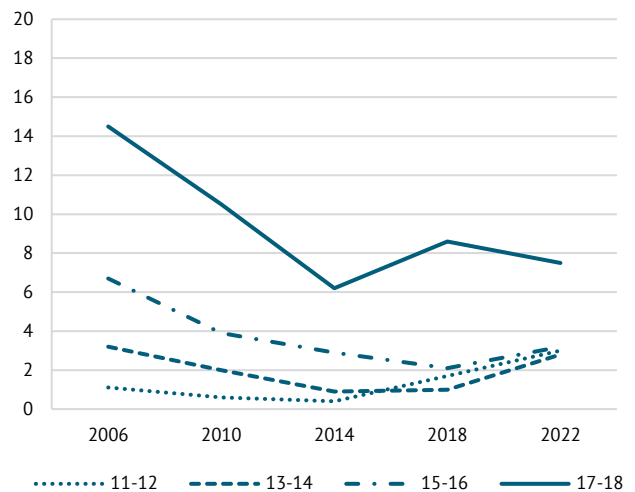
Grafiek 11: evolutie wijnconsumptie (minstens eenmaal per week; procentueel)

Grafiek 12 geeft de prevalentiecijfers weer van de wekelijkse wijnconsumptie naargelang leeftijd. Bij alle jongeren ($\chi^2(3)=162,1$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(3)=52,1$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(3)=118,4$; $p<0,001$) afzonderlijk verschilde de prevalentie naargelang leeftijd. De prevalentie van wekelijkse wijnconsumptie was het laagst bij de 13- tot 14-jarige jongeren (2,8%) en het hoogst bij de 17- tot 18-jarige jongeren (7,5%). Bij de jongens afzonderlijk werd de laagste prevalentie geobserveerd bij de 11- tot 12-jarigen (2,8%) en de hoogste prevalentie eveneens bij de 17- tot 18-jarigen (6,8%). Bij de meisjes was de prevalentie het laagst bij de 13- tot 14-jarigen (2,4%) en het hoogst bij de 17- tot 18-jarigen (8,2%).



Grafiek 12: wijnconsumptie (minstens eenmaal per week) naar leeftijd (procentueel)

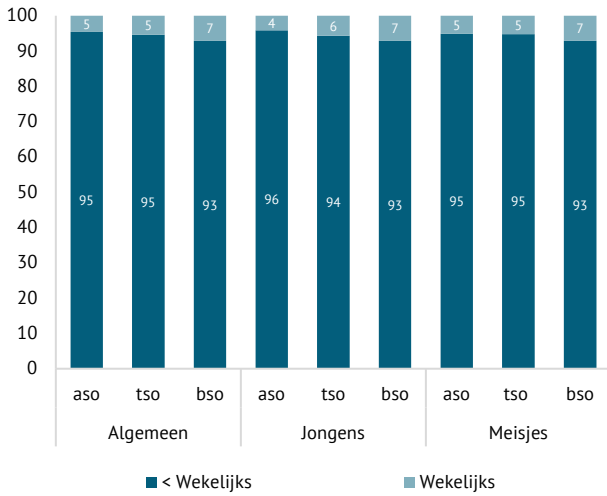
De evolutie in de prevalentie van wekelijkse wijnconsumptie naargelang leeftijd wordt weergegeven in **Grafiek 13**. Ten opzichte van 2018 nam de prevalentie van wekelijkse wijnconsumptie in 2022 toe bij alle jongeren overheen alle leeftijdsgroepen, maar niet bij de 17- tot 18-jarige jongeren. Bij hen bleef de prevalentie stabiel. Voor de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige evoluties naargelang opleidingsvorm geobserveerd. Bij de jongens nam de prevalentie van wekelijkse wijnconsumptie in 2022 ten opzichte van 2018 enkel toe bij de 13- tot 14-jarigen. Bij de overige leeftijdsgroepen bleef de prevalentie stabiel overheen de tijd (**Bijlage C.1** en **Bijlage C.3**).



Grafiek 13: evolutie wijnconsumptie (minstens eenmaal per week) naar leeftijd (procentueel)

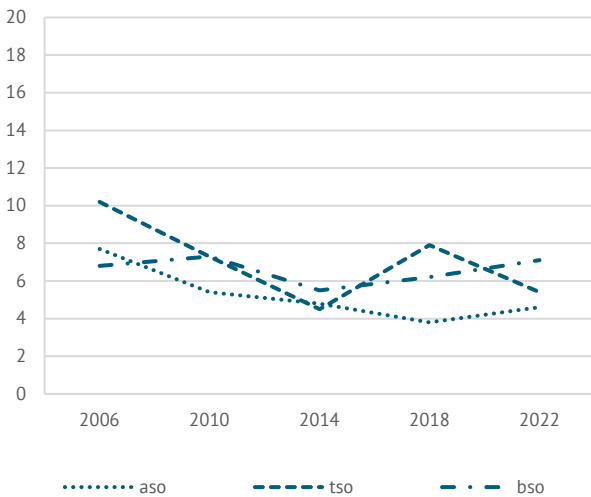
Grafiek 14 toont de prevalentie van de wekelijkse wijnconsumptie naargelang opleidingsvorm. Bij alle jongeren ($\chi^2(2)=15,1$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(2)=12,6$; $p=0,002$) afzonderlijk verschilde de prevalentie naargelang opleidingsvorm. De prevalentie was het hoogst bij de jongeren uit het bso (7,1%), gevolgd door de jongeren uit het tso (5,4%) en tenslotte de jongeren uit het aso (4,6%).

Voor de jongens werden gelijkaardige verschillen naar gelang opleidingsvorm geobserveerd. Bij de meisjes ($\chi^2(2)=5,0$; $p=0,081$) werd geen verschil naar gelang opleidingsvorm gevonden.



Grafiek 14: wijnconsumptie (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm (procentueel)

De evolutie in de prevalentiecijfers van wekelijkse wijnconsumptie naar gelang opleidingsvorm wordt weergegeven in Grafiek 15. In vergelijking met 2018 nam de prevalentie van wekelijkse wijnconsumptie in 2022 af bij de jongeren uit het tso, terwijl de prevalentie stabiel bleef bij de jongeren uit het aso en het bso. Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige evoluties naar gelang opleidingsvorm geobserveerd (Bijlage C.2 en Bijlage C.4).

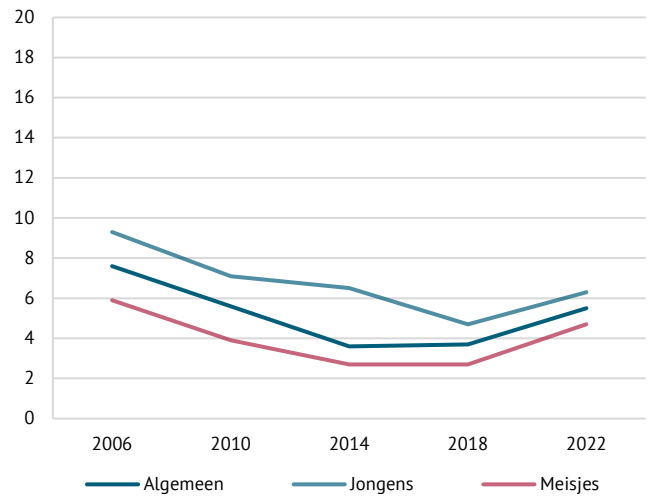


Grafiek 15: evolutie wijnconsumptie (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm (procentueel)

Sterke drank

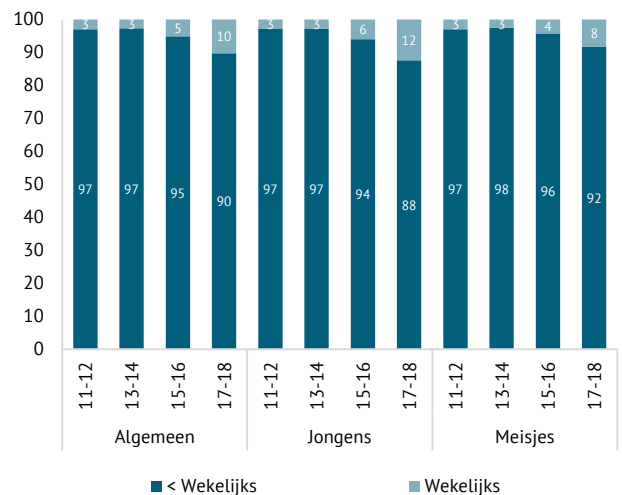
Het percentage jongeren dat minstens eenmaal per week sterke drank dronk, bedroeg 5,5%. Meer jongens (6,3%) dan meisjes (4,7%) gaven aan minstens eenmaal per week sterke drank gedronken te hebben ($\chi^2(1)=22,1$; $p<0,001$).

In vergelijking met 2018 nam de prevalentie toe bij alle jongeren (3,7%; $\chi^2(1)=48,8$; $p<0,001$), alsook bij de jongens (4,7%; $\chi^2(1)=15,6$; $p<0,001$) en de meisjes (2,7%; $\chi^2(1)=36,8$; $p<0,001$) afzonderlijk, zoals weergegeven in Grafiek 16.



Grafiek 16: evolutie consumptie sterke drank (minstens eenmaal per week; procentueel)

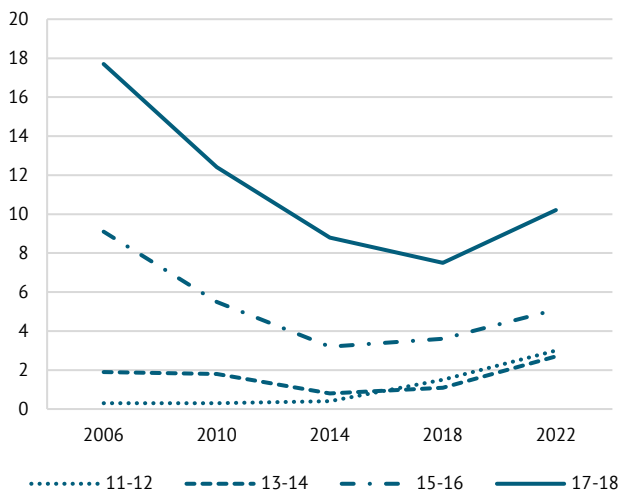
Grafiek 17 geeft de prevalentiecijfers weer van de wekelijkse consumptie van sterke drank naar gelang leeftijd. Bij alle jongeren ($\chi^2(3)=301,4$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(3)=216,5$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(3)=94,8$; $p<0,001$) afzonderlijk verschilde de prevalentie naar gelang leeftijd. Bij alle jongeren was de prevalentie van wekelijkse consumptie van sterke drank het laagst bij de 13- tot 14-jarigen (2,7%) en het hoogst bij de 17- tot 18-jarigen (10,2%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naar gelang leeftijd geobserveerd.



Grafiek 17: consumptie sterke drank (minstens eenmaal per week) naar leeftijd (procentueel)

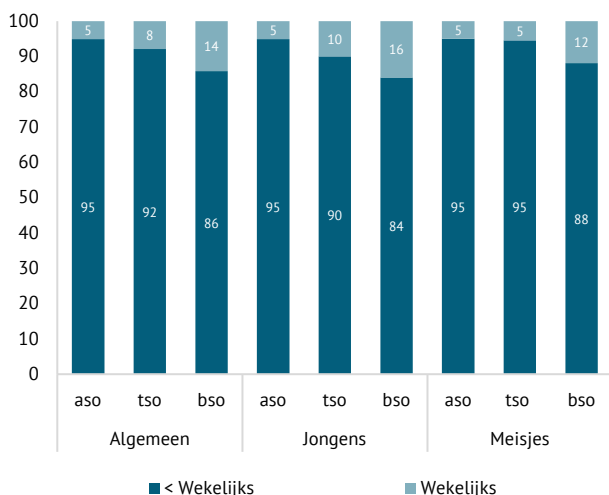
De evolutie in de prevalentiecijfers van wekelijkse consumptie van sterke drank naar gelang leeftijd wordt weergegeven in Grafiek 18.

In vergelijking met 2018 nam de prevalentie toe bij alle jongeren, alsook bij de jongens en de meisjes afzonderlijk overheen alle leeftijdscategorieën. Enkel bij de 11-tot 12-jarige en de 15- tot 16-jarige jongens bleven de prevalentiecijfers stabiel (Bijlage D.1 en Bijlage D.3).



Grafiek 18: evolutie consumptie sterke drank (minstens eenmaal per week) naar leeftijd (procentueel)

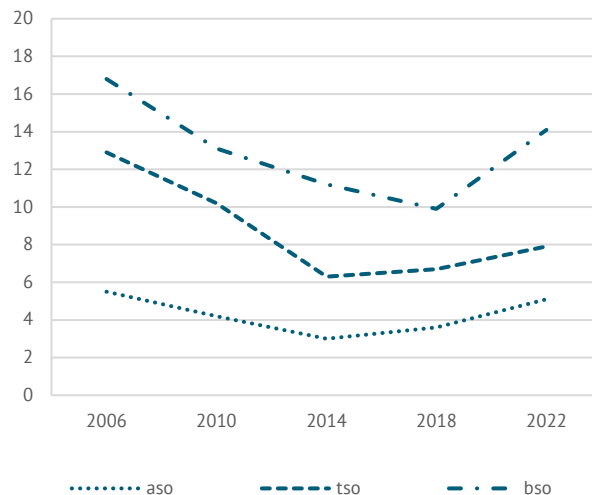
Grafiek 19 toont de prevalentie van de wekelijkse consumptie van sterke drank naargelang opleidingsvorm. Zowel bij alle jongeren ($\chi^2(2)=149,1$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(2)=95,33$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(2)=52,1$; $p<0,001$) afzonderlijk verschilde de prevalentie naargelang opleidingsvorm. De wekelijkse consumptie van sterke drank was het meest prevalent bij jongeren uit het bso (14,1%) en het minst prevalent bij de jongeren uit het aso (5,1%). De jongeren uit het tso bevonden zich hier tussen (7,9%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang opleidingsvorm geobserveerd.



Grafiek 19: consumptie sterke drank (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm (procentueel)

De evolutie in de prevalentiecijfers van de wekelijkse consumptie van sterke drank naargelang opleidingsvorm wordt weergegeven in Grafiek 20. Ten opzichte van 2018 nam de prevalentie in 2022 toe bij de jongeren uit het aso en het bso, terwijl de prevalentie stabiel

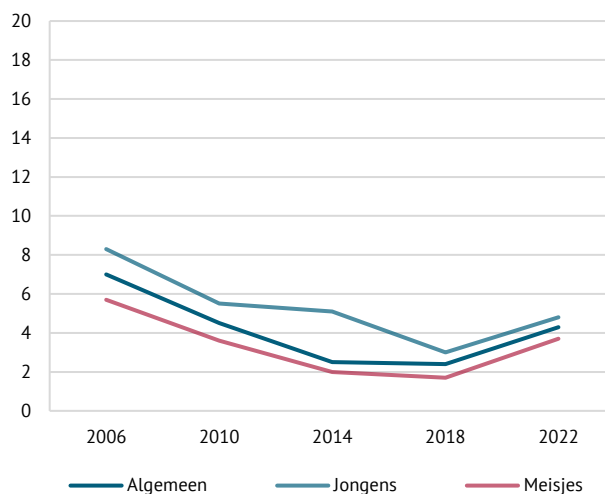
bleef bij de jongeren uit het tso. Gelijkaardige evoluties naargelang opleidingsvorm werden geobserveerd bij de meisjes. Bij de jongens nam de prevalentie van wekelijkse consumptie van sterke drank toe bij de jongens uit het bso ($\chi^2(1)=5,6$; $p=0,018$), terwijl de prevalentie stabiel bleef bij de andere opleidingsvormen (Bijlage D.2 en Bijlage D.4).



Grafiek 20: evolutie consumptie sterke drank (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm (procentueel)

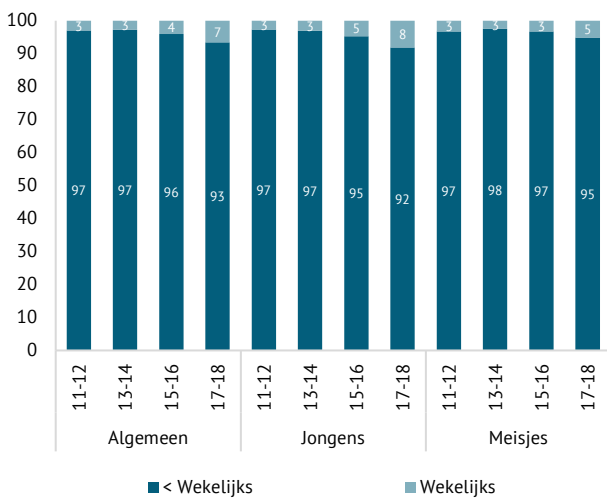
Alcopops

Het percentage jongeren dat minstens eenmaal per week alcopops dronk, bedroeg 4,3%. Meer jongens (4,8%) dan meisjes (3,7%) rapporteerden minstens eenmaal per week alcopops gedronken te hebben ($\chi^2(1)=11,7$; $p<0,001$). In vergelijking met 2018 nam de prevalentie van wekelijkse consumptie van alcopops toe bij alle jongeren (2,4%; $\chi^2(1)=69,4$; $p<0,001$), alsook bij de jongens (3,0%; $\chi^2(1)=26,4$; $p<0,001$) en de meisjes (1,7%; $\chi^2(1)=46,5$; $p<0,001$) afzonderlijk, zoals weergegeven in Grafiek 21.



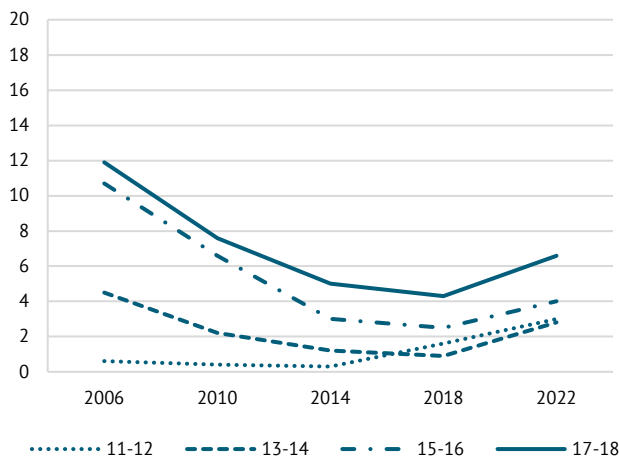
Grafiek 21: evolutie consumptie alcopops (minstens eenmaal per week; procentueel)

Grafiek 22 geeft de prevalentiecijfers weer van de wekelijkse consumptie van alcopops naargelang leeftijd. Bij alle jongeren ($\chi^2(3)=96,3$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(3)=83,8$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(3)=23,2$; $p<0,001$) afzonderlijk verschilde de prevalentie naargelang leeftijd. Bij alle jongeren was de prevalentie het laagst bij de 13- tot 14-jarigen (2,8%) en het hoogst bij de 17- tot 18-jarigen (6,6%). Een gelijkaardig patroon naargelang leeftijd werd geobserveerd bij de meisjes. De prevalentie was het laagst bij de 13- tot 14-jarige (2,5%) en het hoogst bij de 17- tot 18-jarige meisjes (5,1%). Bij de jongens werd de laagste prevalentie geobserveerd bij de 11- tot 12-jarigen (2,7%) en de hoogste prevalentie bij de 17- tot 18-jarigen (8,1%).



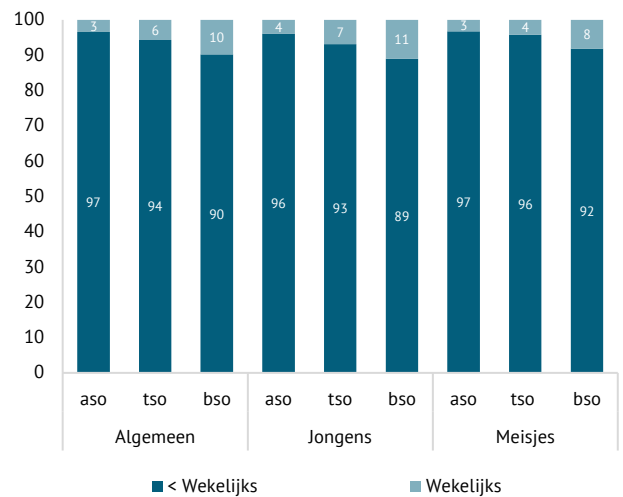
Grafiek 22: consumptie alcopops (minstens eenmaal per week) naar leeftijd (procentueel)

De evolutie in de prevalentiecijfers van wekelijkse consumptie van alcopops naargelang leeftijd wordt weergegeven in **Grafiek 23**. In vergelijking met 2018 nam de prevalentie toe bij alle jongeren overheen de verschillende leeftijdsgroepen. Ook bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige evoluties naargelang leeftijd geobserveerd (**Bijlage E.1** en **Bijlage E.3**). Enkel bij de 11- tot 12-jarige jongens bleven de prevalentiecijfers stabiel in vergelijking met 2018 ($\chi^2(1)=1,5$; $p=0,216$).



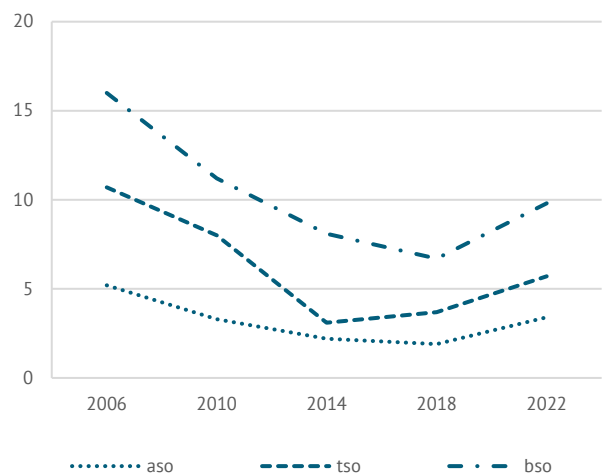
Grafiek 23: evolutie consumptie alcopops (minstens eenmaal per week) naar leeftijd (procentueel)

Grafiek 24 toont de prevalentie van de wekelijkse consumptie van alcopops naargelang opleidingsvorm. Zowel bij alle jongeren ($\chi^2(2)=103,1$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(2)=61,8$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(2)=35,9$; $p<0,001$) afzonderlijk verschilde de prevalentie naargelang opleidingsvorm. De hoogste prevalentie werd gerapporteerd door jongeren uit het bso (9,8%), gevolgd door jongeren uit het tso (5,7%) en ten slotte het aso (3,4%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang opleidingsvorm geobserveerd.



Grafiek 24: consumptie alcopops (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm (procentueel)

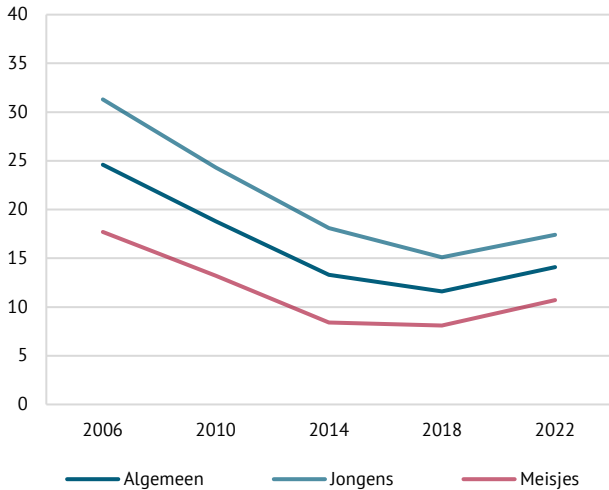
De evolutie in de prevalentiecijfers van wekelijkse consumptie van alcopops naargelang opleidingsvorm wordt weergegeven in **Grafiek 25**. In vergelijking met 2018 nam de prevalentie toe overheen alle opleidingsvormen bij alle jongeren. Voor de jongens en de meisjes afzonderlijk deed er zich een andere trend voor tussen 2018 en 2022. Bij de jongens nam de prevalentie van wekelijkse consumptie van alcopops enkel toe bij de jongens uit het tso ($\chi^2(1)=6,1$; $p=0,013$). Bij de meisjes werd een toename in de prevalentie vastgesteld in het aso en het bso, terwijl de prevalentie stabiel bleef in het tso (**Bijlage E.2** en **Bijlage E.4**).



Grafiek 25: evolutie consumptie alcopops (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm (procentueel)

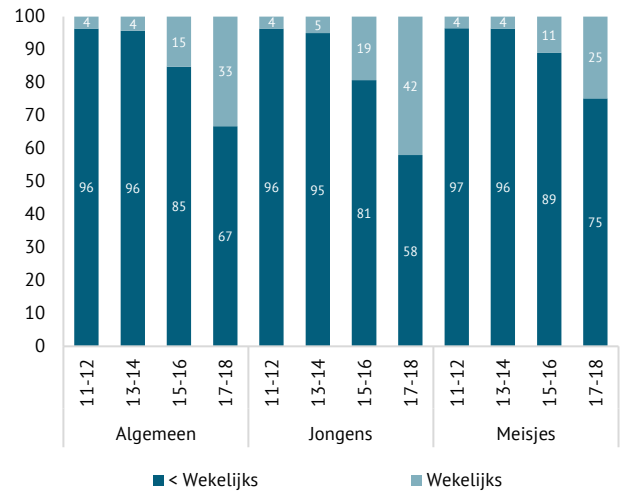
Algemene alcoholconsumptie

Het percentage jongeren dat minstens eenmaal per week één of meerdere van de alcoholische dranken (bier, wijn, sterke drank of alcopops) consumeerde bedroeg 14,1%. Deze prevalentie lag beduidend hoger bij de jongens (17,4%) dan bij de meisjes (10,7%; $\chi^2(1)=230,7$; $p<0,001$). In vergelijking met 2018 nam de prevalentie toe bij alle jongeren (11,6%; $\chi^2(1)=36,1$; $p<0,001$). Ook bij de jongens (15,1%; $\chi^2(1)=12,7$; $p<0,001$) en de meisjes (8,1%; $\chi^2(1)=26,1$; $p<0,001$) afzonderlijk werd een toename in de wekelijkse alcoholconsumptie vastgesteld (Grafiek 26).



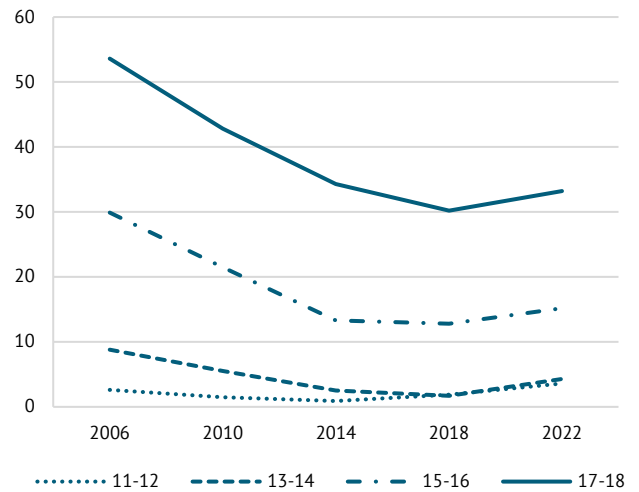
Grafiek 26: evolutie alcoholconsumptie (minstens eenmaal per week; procentueel)

Grafiek 27 geeft de prevalentiecijfers weer van jongeren die rapporteerden minstens eenmaal per week één of meerdere van de alcoholische dranken (bier, wijn, sterke drank en alcopops) te consumeren. Bij alle jongeren ($\chi^2(3)=1967,7$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(3)=1348,7$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(3)=661,2$; $p<0,001$) afzonderlijk verschilde de prevalentie van wekelijkse alcoholconsumptie naargelang leeftijd. Bij alle jongeren werd de laagste prevalentie geobserveerd bij de 11- tot 12-jarigen (3,6%) en de hoogste prevalentie bij de 17- tot 18-jarigen (33,3%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang leeftijd geobserveerd.



Grafiek 27: alcoholconsumptie (minstens eenmaal per week) naar leeftijd (procentueel)

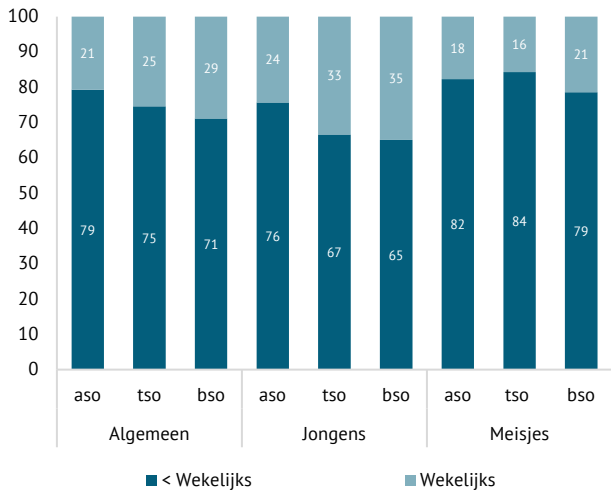
De evolutie in de prevalentiecijfers van wekelijkse alcoholconsumptie naargelang leeftijd worden weergegeven in Grafiek 28. In vergelijking met 2018 nam bij alle jongeren overheen alle leeftijdsgroepen de prevalentie van wekelijkse alcoholconsumptie toe. Ook bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige evoluties naargelang leeftijd geobserveerd (Bijlage F.1 en Bijlage F.3)



Grafiek 28: evolutie alcoholconsumptie (minstens eenmaal per week) naar leeftijd (procentueel)

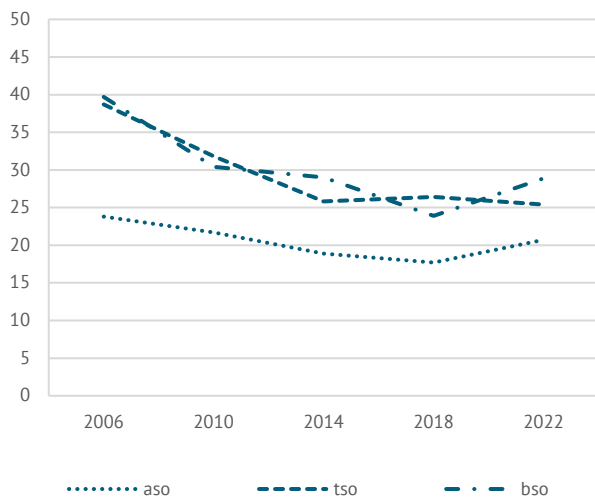
Grafiek 29 toont de prevalentie van de wekelijkse alcoholconsumptie naargelang opleidingsvorm. Zowel bij alle jongeren ($\chi^2(2)=53,3$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(2)=50,2$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(2)=12,1$; $p=0,002$) afzonderlijk verschilde de prevalentie naargelang opleidingsvorm. De hoogste prevalentie werd gerapporteerd door jongeren uit het bso (28,9%), gevolgd door jongeren uit het tso (25,4%) en ten slotte door jongeren uit het aso (20,7%). Bij de jongens afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang opleidingsvorm geobserveerd. Bij de meisjes werd de hoogste prevalentie eveneens in het bso (21,4%) geobserveerd, terwijl de prevalentie het laagst lag in het tso

(15,7%). Meisjes uit het aso bevonden zich hier tussen (17,7%)



Grafiek 29: alcoholconsumptie (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm (procentueel)

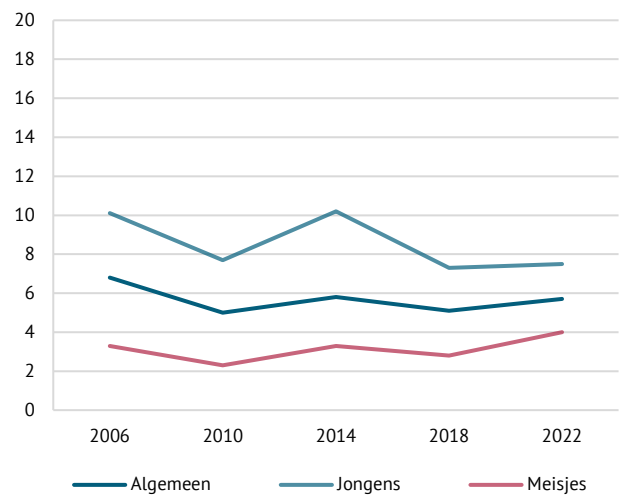
De evolutie in de prevalentiecijfers van wekelijkse alcoholconsumptie naargelang opleidingsvorm worden weergegeven in Grafiek 30. In vergelijking met 2018 nam de prevalentie van wekelijkse alcoholconsumptie toe bij alle jongeren uit het aso ($\chi^2(1)=7,9; p=0,005$) en bso ($\chi^2(1)=9,0; p=0,003$). In het tso ($\chi^2(1)=0,6; p=0,438$) bleven de prevalentiecijfers stabiel. Ook bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige evoluties naargelang opleidingsvorm geobserveerd (Bijlage F.2 en Bijlage F.4).



Grafiek 30: evolutie alcoholconsumptie (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm (procentueel)

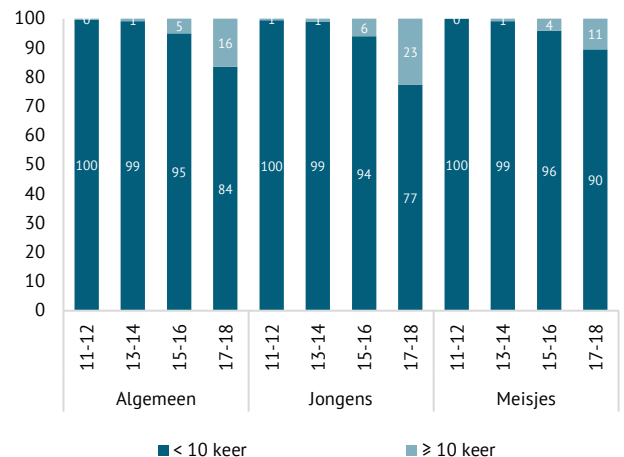
3 DRONKENSCHAP

Het percentage jongeren dat meer dan tienmaal dronken was in hun leven bedroeg 5,7%. Beduidend meer jongens (7,5%) dan meisjes (4,0%) gaven aan meer dan tienmaal dronken te zijn geweest in hun leven ($\chi^2(1)=108,1; p<0,001$). In vergelijking met 2018 nam de prevalentie van dronkenschap toe bij alle jongeren (5,1%; $\chi^2(1)=5,4; p=0,020$). Het percentage jongens dat meer dan tienmaal dronken was in hun leven bleef stabiel ($\chi^2(1)=0,1; p=0,731$), maar bij de meisjes nam de prevalentie in 2022 toe in vergelijking met 2018 (2,8%; $\chi^2(1)=12,0; p<0,001$), zoals weergegeven in Grafiek 31.



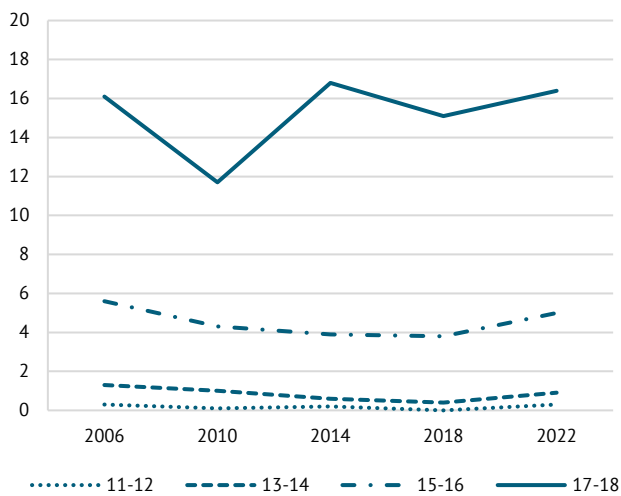
Grafiek 31: evolutie dronkenschap (procentueel)

Grafiek 32 geeft de prevalentiecijfers weer van dronkenschap naargelang leeftijd. Bij alle jongeren ($\chi^2(3)=1330,9; p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(3)=979,2; p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(3)=387,1; p<0,001$) afzonderlijk verschilde de prevalentie van dronkenschap naargelang leeftijd. Bij alle jongeren werd de laagste prevalentie geobserveerd bij de 11- tot 12-jarigen (0,3%) en de hoogste prevalentie bij de 17- tot 18-jarigen (16,1%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang leeftijd geobserveerd.



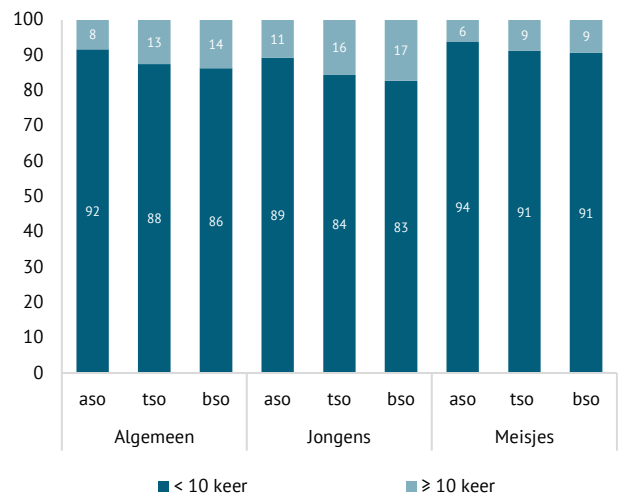
Grafiek 32: dronkenschap naar leeftijd (procentueel)

De evolutie in de prevalentiecijfers van dronkenschap naargelang leeftijd wordt weergegeven in **Grafiek 33**. In vergelijking met 2018 nam bij alle jongeren overheen alle leeftijdsgroepen de prevalentie van dronkenschap in geringe mate toe. Enkel bij de 17- tot 18-jarige jongeren bleef de prevalentie stabiel tussen 2018 en 2022 ($\chi^2(1)=1,6$; $p=0,207$). Ten opzichte van 2018 bleef de prevalentie stabiel overheen alle leeftijdscategorieën bij de jongens. Bij de meisjes nam de prevalentie van dronkenschap licht toe bij de 13- tot 14-jarige meisjes ($\chi^2(1)=7,9$; $p=0,013$) en een sterkere toename werd vastgesteld bij de 15- tot 16-jarige meisjes ($\chi^2(1)=8,7$; $p=0,003$). Bij de 11- tot 12-jarige en de 17-tot 18-jarige meisjes bleef de prevalentie stabiel (**Bijlage G.1** en **Bijlage G.3**).



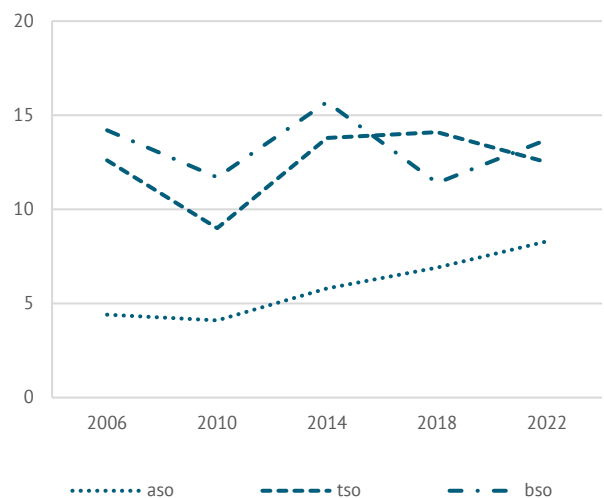
Grafiek 33: evolutie dronkenschap naar leeftijd (procentueel)

Grafiek 34 toont de prevalentie van dronkenschap naargelang opleidingsvorm. Zowel bij alle jongeren ($\chi^2(2)=54,5$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(2)=30,3$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(2)=12,5$; $p=0,002$) afzonderlijk verschilde de prevalentie van dronkenschap naargelang opleidingsvorm. Bij alle jongeren was dronkenschap het meest prevalent bij de jongeren uit het bso (13,7%) en het minst prevalent bij de jongeren uit het aso (8,3%). De jongeren uit het tso bevonden zich hier-tussen (12,5%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang opleidingsvorm geobserveerd.



Grafiek 34: dronkenschap naar opleidingsvorm (procentueel)

De evolutie in de prevalentie van dronkenschap naargelang opleidingsvorm wordt weergegeven in **Grafiek 35**. In vergelijking met 2018 bleef de prevalentie van dronkenschap in 2022 stabiel overheen alle opleidingsvormen bij alle jongeren. Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk bleven de prevalentiecijfers eveneens stabiel tussen 2018 en 2022 (**Bijlage G.2** en **Bijlage G.4**). Enkel bij de jongens uit het tso nam de prevalentie van dronkenschap in 2022 ten opzichte van 2018 af ($\chi^2(1)=5,7$; $p=0,017$).



Grafiek 35: evolutie dronkenschap naar opleidingsvorm (procentueel)

ROKEN EN VAPEN

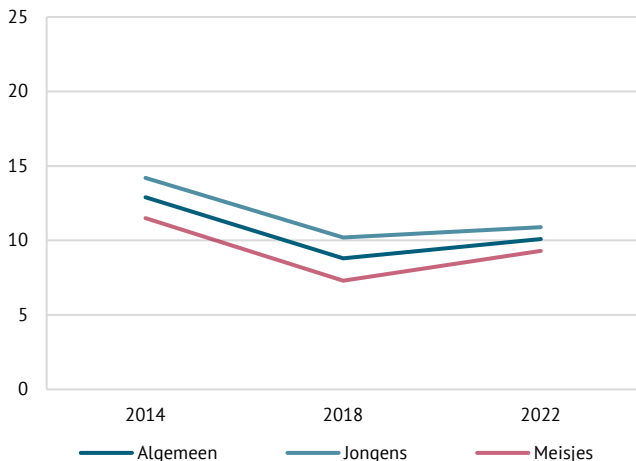
METHODOLOGIE

De vraag: 'Op hoeveel dagen (indien van toepassing) heb je sigaretten gerookt/elektronische sigaretten gebruikt tijdens de laatste 30 dagen?' werd gesteld om het huidige rookgedrag/gebruik van de e-sigaret in kaart te brengen. De antwoordmogelijkheden waren 'nooit', '1-2 dagen', '3-5 dagen', '6-9 dagen', '10-19 dagen', '20-29 dagen' en '30 dagen (of meer)'. Dit liet toe om twee groepen te onderscheiden: jongeren die nooit rookten/e-sigaretten gebruikten tijdens de laatste 30 dagen (antwoordcategorie: 'nooit') en jongeren die dit minstens één of meerdere keren deden in de voorbije maand (antwoordcategorieën: '1-2 dagen tot 30 dagen (of meer)').

De vraag: 'Op hoeveel dagen heb je sigaretten gerookt/elektronische sigaretten gebruikt in jouw leven?' werd gebruikt om te peilen naar de *life time* prevalentie van roken/gebruik van de e-sigaret. De antwoordmogelijkheden waren analoog zoals hierboven beschreven. In de analyses werd een onderscheid gemaakt tussen jongeren die nog nooit rookten/e-sigaret gebruikten in hun leven (antwoordcategorie: 'nooit') en jongeren die dit ooit wel al deden in hun leven (antwoordcategorieën '1-2 dagen' tot '30 dagen (of meer)').

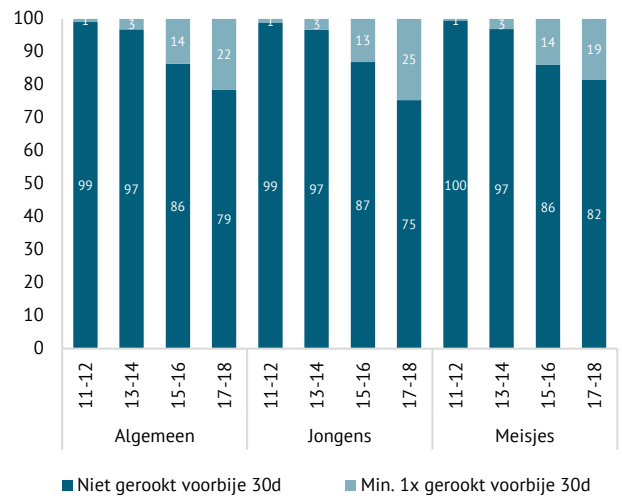
1 HUIDIG ROOKGEDRAG

Het percentage jongeren dat de afgelopen 30 dagen minstens één of meerdere keren gerookt had, bedroeg 10,1%. Meer jongens (10,9%) dan meisjes (9,3%) gaven aan minstens één of meerdere keren gerookt te hebben in de afgelopen 30 dagen ($\chi^2(1)=13,3$; $p<0,001$). In vergelijking met 2018 nam de prevalentie toe bij alle jongeren (8,8%; $\chi^2(1)=13,4$; $p<0,001$), alsook bij de meisjes (7,3%; $\chi^2(1)=16,8$; $p<0,001$). Bij de jongens bleef de prevalentie stabiel ($\chi^2(1)=1,5$; $p=0,222$), zoals weergegeven in [Grafiek 36](#).



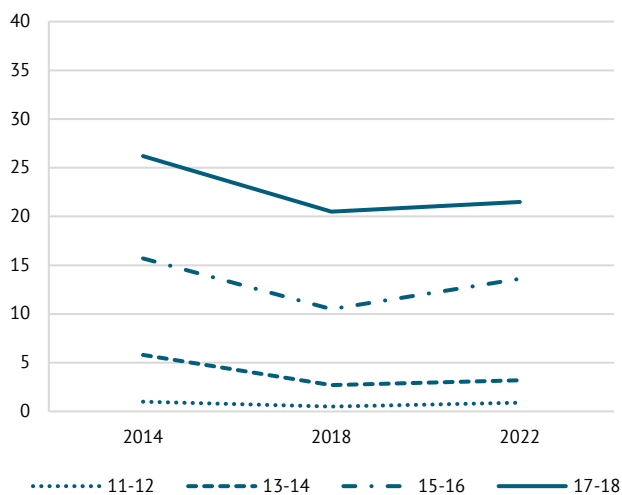
Grafiek 36: evolutie huidig rookgedrag (procentueel)

Grafiek 37 geeft de prevalentiecijfers weer van het huidige rookgedrag naargelang leeftijd. Bij alle jongeren ($\chi^2(3)=1301,7$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(3)=747,0$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(3)=581,9$; $p<0,001$) afzonderlijk verschilde de prevalentie naargelang leeftijd. Bij alle jongeren werd de laagste prevalentie geobserveerd bij de 11- tot 12-jarigen (0,9%) en de hoogste prevalentie bij de 17- tot 18-jarigen (21,5%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang leeftijd geobserveerd.



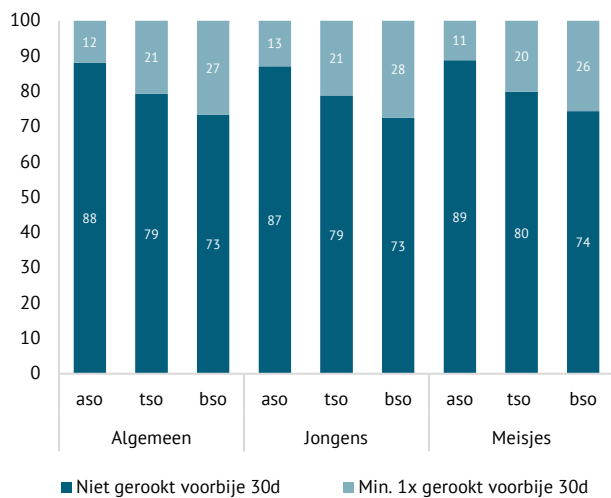
Grafiek 37: huidig rookgedrag naar leeftijd (procentueel)

De evolutie in de prevalentie van het huidige rookgedrag naargelang leeftijd wordt weergegeven in [Grafiek 38](#). Ten opzichte van 2018 bleef de prevalentie in 2022 stabiel bij alle jongeren overheen alle leeftijdsgroepen. Enkel bij de 15- tot 16-jarige jongeren nam de prevalentie toe van 10,5% naar 13,6% ($\chi^2(1)=14,0$; $p>0,001$). Deze toename werd gedreven door de opvallende stijging in de prevalentie van roken bij de 15- tot 16-jarige meisjes van 9,5% naar 14,0% ($\chi^2(1)=15,4$; $p<0,001$) tussen 2018 en 2022. Bij de meisjes uit de overige leeftijdsgroepen bleef de prevalentie stabiel en ook bij de jongens bleef de prevalentie stabiel overheen alle leeftijdsgroepen ([Bijlage H.1](#) en [Bijlage H.3](#)).



Grafiek 38: evolutie huidig rookgedrag naar leeftijd (procentueel)

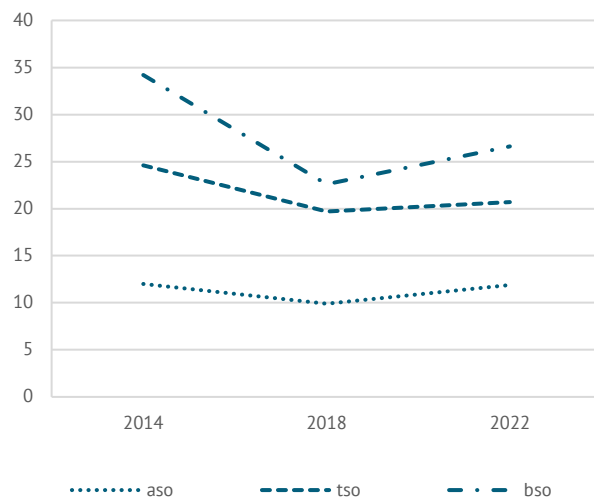
Grafiek 39 illustreert de prevalentie van het huidige rookgedrag naargelang opleidingsvorm. Bij alle jongeren ($\chi^2 (2)=216,8$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2 (2)=98,7$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2 (2)=111,2$; $p<0,001$) afzonderlijk verschilde de prevalentie naargelang opleidingsvorm. De hoogste prevalentie werd gerapporteerd door jongeren uit het bso (26,6%), gevolgd door jongeren uit het tso (20,7%) en tenslotte door jongeren uit het aso (11,9%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang opleidingsvorm geobserveerd.



Grafiek 39: huidig rookgedrag naar opleidingsvorm (procentueel)

De evolutie in de prevalentiecijfers van het huidige rookgedrag naargelang opleidingsvorm wordt weergegeven in Grafiek 40. Ten opzichte van 2018 nam de prevalentie in 2022 toe bij alle jongeren uit het aso en het bso, terwijl de prevalentie stabiel bleef bij de jongeren uit het tso ($\chi^2 (1)=0,7$; $p=0,414$). In het aso en bso nam eveneens bij de jongens en de meisjes afzonderlijk de prevalentie toe (Bijlage H.2 en Bijlage H.4). Bij de jongens uit het tso werd echter een afname in de prevalentie geobserveerd van 23,5% naar 21,2% ($\chi^2 (1)=34,8$; $p<0,001$).

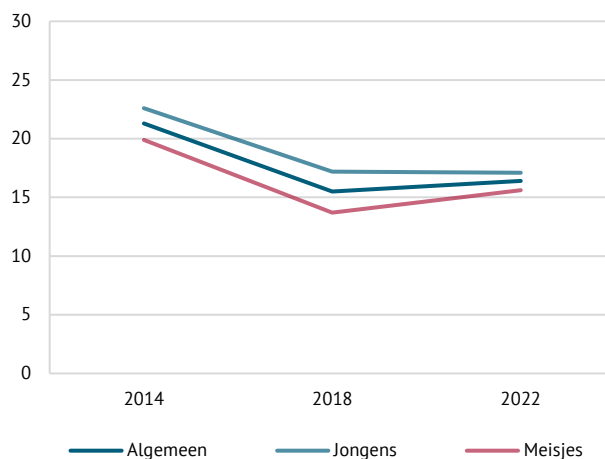
Bij de meisjes uit het tso nam de prevalentie toe van 15,0% in 2018 naar 20,1% in 2022 ($\chi^2 (1)=27,8$; $p<0,001$).



Grafiek 40: evolutie huidig rookgedrag naar opleidingsvorm (procentueel)

2 OOI GEROOKT

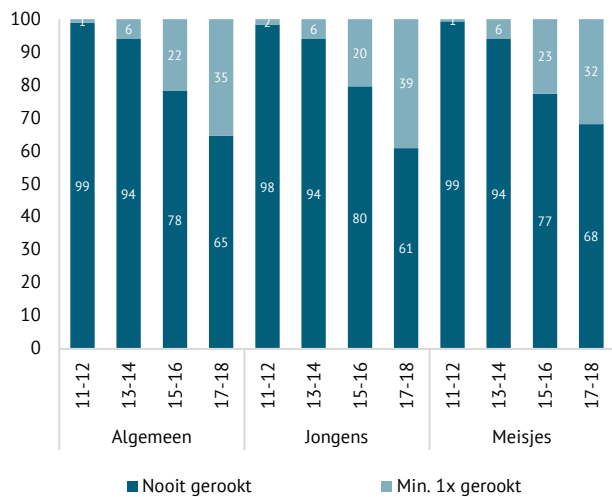
Het percentage jongeren dat rapporteerde ooit in hun leven gerookt te hebben, bedroeg 16,4%. Meer jongens (17,1%) dan meisjes (15,6%) gaven aan ooit in hun leven gerookt te hebben ($\chi^2 (1)=8,5$; $p=0,003$). In vergelijking met 2018 bleef de prevalentie stabiel bij alle jongeren ($\chi^2 (1)=3,8$; $p=0,052$), alsook bij de jongens ($\chi^2 (1)=0,02$; $p=0,879$) afzonderlijk. Bij de meisjes nam de prevalentie in 2022 toe ten opzichte van 2018 (13,7%; $\chi^2 (1)=8,9$; $p=0,003$), zoals weergegeven in Grafiek 41.



Grafiek 41: evolutie ooit gerookt (procentueel)

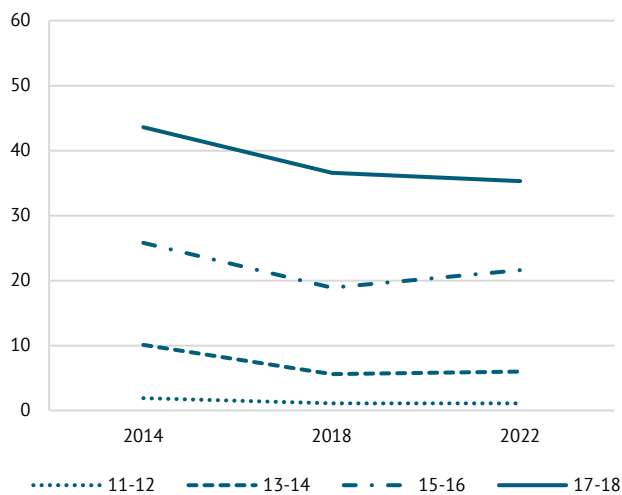
Grafiek 42 geeft de prevalentiecijfers weer van ooit roken naargelang leeftijd. Bij alle jongeren ($\chi^2 (3)=2272,0$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2 (3)=1266,7$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2 (3)=1039,3$; $p<0,001$) afzonderlijk werd een verschil naargelang leeftijd geobserveerd. Het percentage jongeren dat ooit gerookt had, was het laagst bij de 11- tot 12-jarigen (1,1%) en het hoogst bij de 17-

tot 18-jarigen (35,3%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang leeftijd geobserveerd.



Grafiek 42: ooit gerookt naar leeftijd (procentueel)

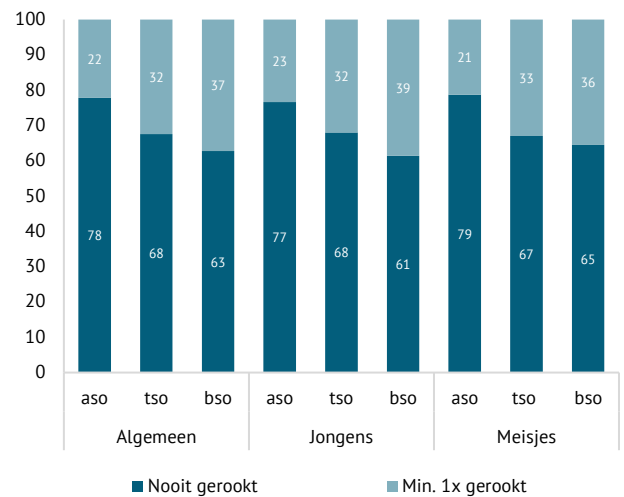
De evolutie in de prevalentie van ooit roken naargelang leeftijd wordt weergegeven in Grafiek 43. Ten opzichte van 2018 bleef de prevalentie in 2022 stabiel bij alle jongeren overheen alle leeftijdsgroepen. Enkel bij de 15- tot 16-jarige jongeren nam de prevalentie toe van 18,9% naar 21,6% ($\chi^2(1)=7,2$; $p=0,007$). Deze toename werd gedreven door een beduidende stijging in de prevalentie van ooit roken bij de 15- tot 16-jarige meisjes van 17,0% in 2018 naar 22,6% in 2022 ($\chi^2(1)=16,3$; $p<0,001$). Bij de meisjes uit de overige leeftijdsgroepen bleef de prevalentie stabiel en ook bij de jongens bleef de prevalentie stabiel overheen alle leeftijdsgroepen (Bijlage I.1 en Bijlage I.3).



Grafiek 43: evolutie ooit gerookt naar leeftijd (procentueel)

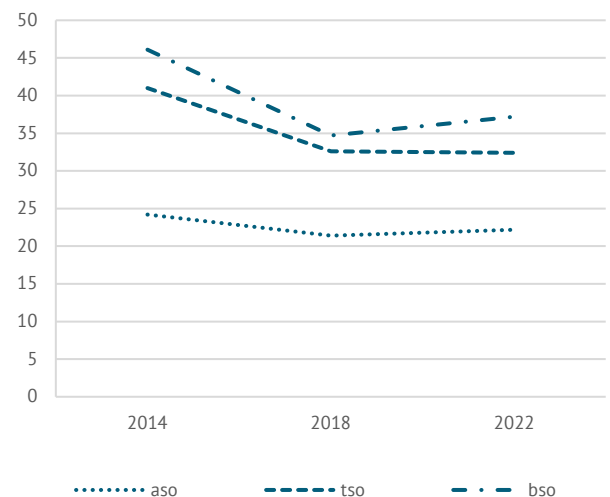
Grafiek 44 illustreert de prevalentie van ooit roken naargelang opleidingsvorm. Bij alle jongeren ($\chi^2(2)=176,7$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(2)=80,8$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(2)=94,6$; $p<0,001$) afzonderlijk verschilde de prevalentie naargelang opleidingsvorm. De hoogste prevalentie werd gerapporteerd door jongeren uit het bso (37,2%), gevolgd door jongeren uit het tso (32,4%)

en tenslotte door jongeren uit het aso (22,2%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang opleidingsvorm geobserveerd.



Grafiek 44: ooit gerookt naar opleidingsvorm (procentueel)

De evolutie in de prevalentiecijfers van ooit roken naargelang opleidingsvorm wordt weergegeven in Grafiek 45. Ten opzichte van 2018 bleef de prevalentie in 2022 stabiel bij alle jongeren uit alle opleidingsvormen. Bij de jongens afzonderlijk nam de prevalentie van ooit roken af in het aso van 24,9% naar 23,4% ($\chi^2(1)=18,5$; $p<0,001$) en in het tso van 34,7% naar 32,0% ($\chi^2(1)=81,4$; $p<0,001$). In het bso nam de prevalentie echter toe van 35,2% in 2018 naar 38,6% in 2022 ($\chi^2(1)=86,6$; $p<0,001$). Bij de meisjes uit het aso (van 18,8% naar 21,3%), het tso (van 29,9% naar 32,0%) en het bso (van 34,1% naar 35,5%) nam de prevalentie in 2022 toe ten opzichte van 2018 (Bijlage I.2 en Bijlage I.4).

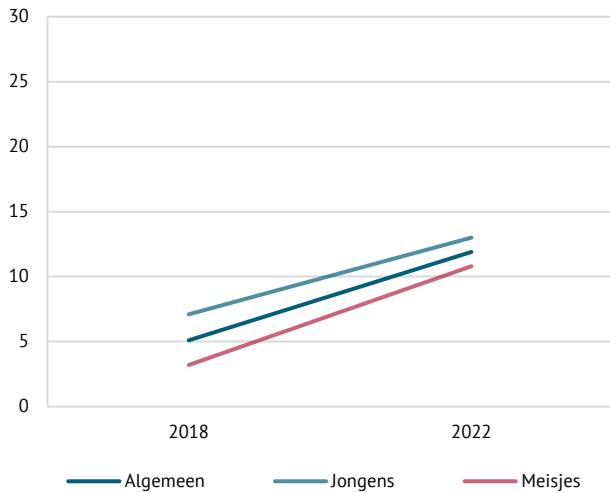


Grafiek 45: evolutie ooit gerookt naar opleidingsvorm (procentueel)

3 HUIDIG GEBRUIK E-SIGARET

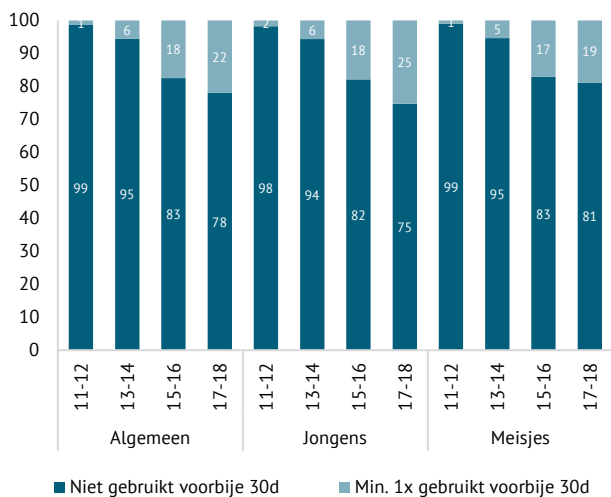
Het percentage jongeren dat de afgelopen 30 dagen minstens één of meerdere keren de e-sigaret gebruikt had, bedroeg 11,9%. Meer jongens (13,0%) dan meisjes (10,8%) gaven aan minstens één of meerdere keren de e-sigaret gebruikt te hebben de afgelopen 30 dagen (χ^2

(1)=22,2; $p < 0,001$). In vergelijking met 2018 nam de prevalentie sterk toe bij alle jongeren (5,1%; $\chi^2 (1)=360,4$; $p < 0,001$), alsook bij de jongens (7,1%; $\chi^2 (1)=122,2$; $p < 0,001$) en de meisjes (3,2%; $\chi^2 (1)=262,3$; $p < 0,001$) afzonderlijk, zoals weergegeven in **Grafiek 46**.



Grafiek 46: evolutie huidig gebruik e-sigaret (procentueel)

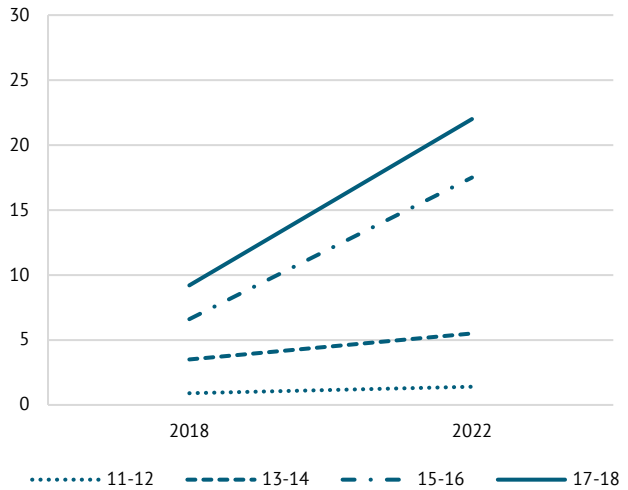
Grafiek 47 geeft de prevalentiecijfers weer van het huidige gebruik van de e-sigaret naargelang leeftijd. Bij alle jongeren ($\chi^2 (3)=1145,6$; $p < 0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2 (3)=652,7$; $p < 0,001$) en de meisjes ($\chi^2 (3)=508,4$; $p < 0,001$) afzonderlijk verschilde de prevalentie naargelang leeftijd. Bij alle jongeren werd de laagste prevalentie geobserveerd bij de 11- tot 12-jarigen (1,4%) en de hoogste prevalentie bij de 17- tot 18-jarigen (22,0%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang leeftijd geobserveerd.



Grafiek 47: huidig gebruik e-sigaret naar leeftijd (procentueel)

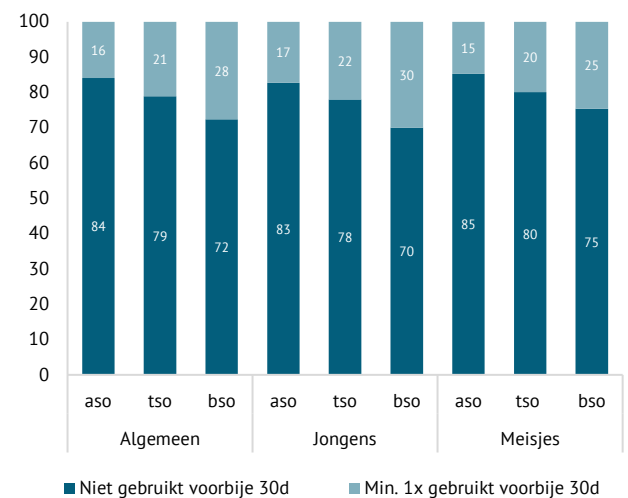
De evolutie in de prevalentie van het huidige gebruik van de e-sigaret naargelang leeftijd wordt weergegeven in **Grafiek 48**. Ten opzichte van 2018 nam de prevalentie in 2022 toe bij alle jongeren overheen alle leeftijdsgroepen, met uitzondering van de 11- tot 12-jarigen bij wie de prevalentie stabiel bleef ($\chi^2 (1)=2,7$; $p=0,102$).

Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk namen de prevalentiecijfers eveneens toe overheen alle leeftijdsgroepen, maar niet bij de 11- tot 12-jarige ($\chi^2 (1)=2,9$; $p=0,089$) en de 13- tot 14-jarige jongens ($\chi^2 (1)=0,3$; $p=0,589$) en evenmin bij de 11- tot 12-jarige meisjes ($\chi^2 (1)=0,2$; $p=0,620$). Bij hen bleef de prevalentie stabiel (**Bijlage J.1** en **Bijlage J.3**).



Grafiek 48: evolutie huidig gebruik e-sigaret naar leeftijd (procentueel)

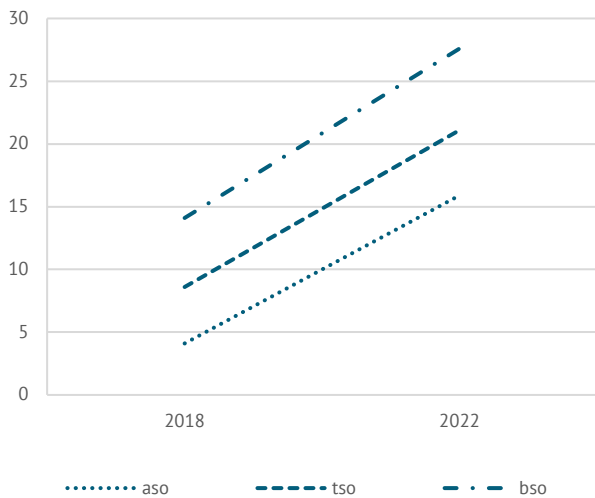
Grafiek 49 illustreert de prevalentie van het huidige gebruik van de e-sigaret naargelang opleidingsvorm. Bij alle jongeren ($\chi^2 (2)=113,8$; $p < 0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2 (2)=62,8$; $p < 0,001$) en de meisjes ($\chi^2 (2)=45,1$; $p < 0,001$) afzonderlijk verschilde de prevalentie naargelang opleidingsvorm. De hoogste prevalentie werd gerapporteerd door jongeren uit het bso (27,6%), gevolgd door jongeren uit het tso (21,1%). De laagste prevalentie werd gerapporteerd door jongeren uit het aso (15,9%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang opleidingsvorm geobserveerd.



Grafiek 49: huidig gebruik e-sigaret naar opleidingsvorm (procentueel)

De evolutie in de prevalentiecijfers van het huidige gebruik van de e-sigaret naargelang opleidingsvorm wordt weergegeven in **Grafiek 50**.

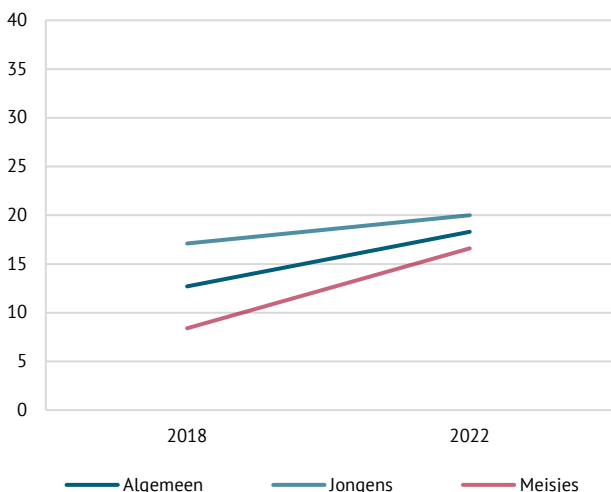
Ten opzichte van 2018 nam de prevalentie sterk toe bij alle jongeren overheen alle opleidingsvormen. Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk nam de prevalentie eveneens sterk toe overheen alle opleidingsvormen (Bijlage J.2 en Bijlage J.4).



Grafiek 50: evolutie huidig gebruik e-sigaret naar opleidingsvorm (procentueel)

4 OOIIT GEBRUIK E-SIGARET

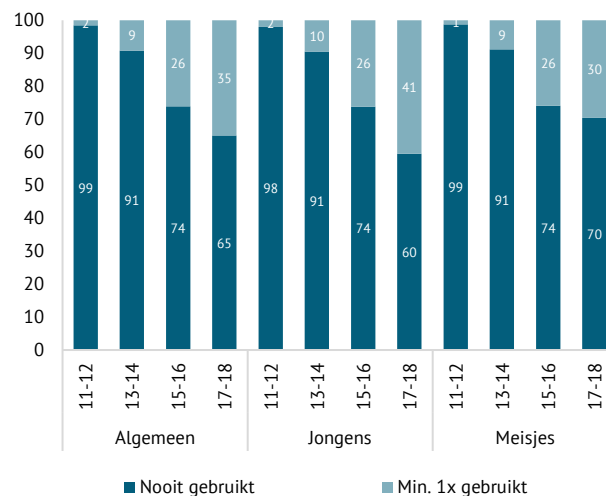
Het percentage jongeren dat rapporteerde ooit in hun leven de e-sigaret gebruikt te hebben, bedroeg 18,3%. Meer jongens (20,0%) dan meisjes (16,6%) gaven aan ooit in hun leven de e-sigaret gebruikt te hebben ($\chi^2(1)=34,4; p<0,001$). In vergelijking met 2018 nam de prevalentie beduidend toe bij alle jongeren (12,7%; $\chi^2(1)=152,2; p<0,001$), alsook bij de jongens (17,1%; $\chi^2(1)=18,0; p<0,001$) en de meisjes (8,4%; $\chi^2(1)=192,3; p<0,001$) afzonderlijk, zoals weergegeven in Grafiek 51.



Grafiek 51: evolutie ooit gebruik e-sigaret (procentueel)

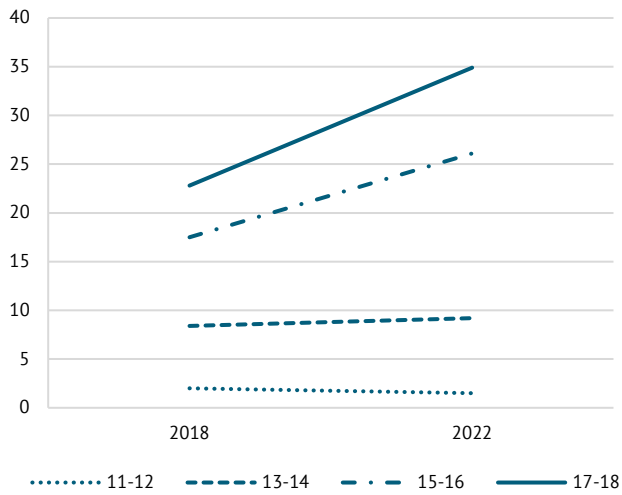
Grafiek 52 geeft de prevalentiecijfers weer van het ooit gebruik van de e-sigaret naargelang leeftijd. Bij alle jongeren ($\chi^2(3)=1975,0; p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(3)=1156,8; p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(3)=854,1;$

$p<0,001$) afzonderlijk verschilde de prevalentie naargelang leeftijd. Bij alle jongeren werd de laagste prevalentie geobserveerd bij de 11- tot 12-jarigen (1,5%) en de hoogste prevalentie bij de 17- tot 18-jarigen (34,9%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang leeftijd geobserveerd.



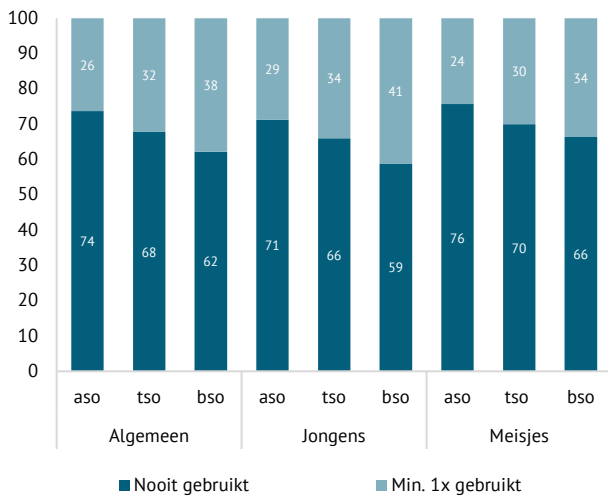
Grafiek 52: ooit gebruik e-sigaret naar leeftijd (procentueel)

De evolutie in de prevalentie van het ooit gebruik van de e-sigaret naargelang leeftijd wordt weergegeven in Grafiek 53. Ten opzichte van 2018 bleef de prevalentie bij alle jongeren stabiel bij de 11- tot 12-jarigen ($\chi^2(1)=2,0; p=0,161$) alsook bij de 13- tot 14-jarigen ($\chi^2(1)=1,1; p=0,285$). Bij de 15- tot 16-jarige ($\chi^2(1)=66,2; p<0,001$) en de 17- tot 18-jarige jongeren ($\chi^2(1)=96,2; p<0,001$) nam de prevalentie echter toe. Bij de jongens afzonderlijk bleven de prevalentiecijfers stabiel ten opzichte van 2018, met uitzondering van de 17- tot 18-jarige jongens. Bij hen nam de prevalentie beduidend toe van 30,6% in 2018 naar 40,5% ($\chi^2(1)=28,8; p<0,001$). Bij de meisjes nam de prevalentie toe overheen alle leeftijdsgroepen, waarbij de toename het meest uitgesproken was bij de oudere leeftijdsgroepen. Bij de 11- tot 12-jarige meisjes bleef de prevalentie in 2022 stabiel ten opzichte van 2018 ($\chi^2(1)=0,5; p=0,485$; Bijlage K.1 en Bijlage K.3).



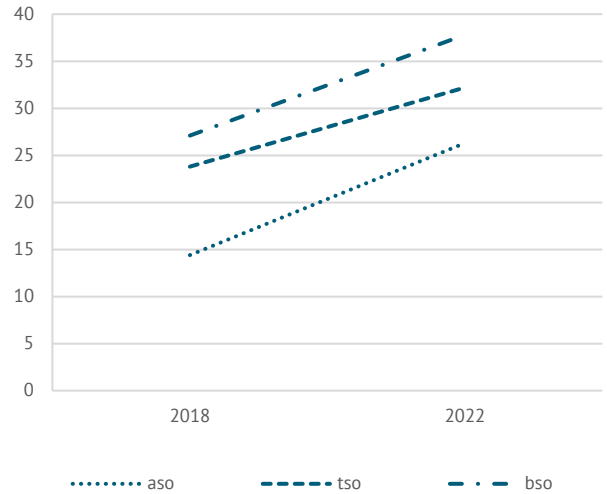
Grafiek 53: evolutie ooit gebruik e-sigaret naar leeftijd (procentueel)

Grafiek 54 illustreert de prevalentie van ooit gebruik van de e-sigaret naargelang opleidingsvorm. Bij alle jongeren ($\chi^2(2)=86,3$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(2)=47,5$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(2)=31,5$; $p<0,001$) afzonderlijk verschilde de prevalentie naargelang opleidingsvorm. De hoogste prevalentie werd gerapporteerd door jongeren uit het bso (37,8%), gevolgd door jongeren uit het tso (32,2%) en tenslotte door jongeren uit het aso (26,3%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang opleidingsvorm geobserveerd.



Grafiek 54: ooit gebruik e-sigaret naar opleidingsvorm (procentueel)

De evolutie in de prevalentiecijfers van het ooit gebruikt hebben van de e-sigaret naargelang opleidingsvorm wordt weergegeven in Grafiek 55. Ten opzichte van 2018 nam de prevalentie beduidend toe bij alle jongeren overheen alle opleidingsvormen. Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk nam de prevalentie eveneens sterk toe overheen alle opleidingsvormen (Bijlage K.2 en Bijlage K.4).



Grafiek 55: evolutie ooit gebruik e-sigaret naar opleidingsvorm (procentueel)

CANNABIS

METHODOLOGIE

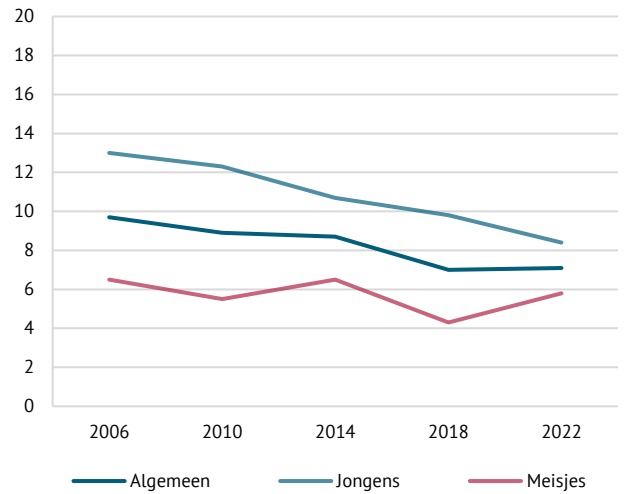
De vraag: 'Heb je ooit al cannabis (marihuana/wiet, joints, hasj) gebruikt tijdens de laatste 30 dagen?' werd gesteld aan jongeren uit het secundaire onderwijs om het huidige cannabisgebruik in kaart te brengen. De antwoorden varieerden van 'nooit' tot '30 dagen (of meer)'. In de analyses werd een onderscheid gemaakt tussen jongeren die nooit cannabis gebruikten tijdens de laatste 30 dagen (antwoordcategorie: 'nooit') en jongeren die dit minstens één of meerdere keren deden in de voorbije maand (antwoordcategorieën: '1-2 dagen tot 30 dagen (of meer)').

De vraag: 'Heb je ooit al cannabis (marihuana/wiet, joints, hasj) gebruikt in jouw leven?' werd gesteld aan jongeren uit het secundaire onderwijs om te peilen naar de *life time* prevalentie van cannabisgebruik. De antwoordmogelijkheden waren analoog zoals hierboven beschreven. Dit liet toe om twee groepen te onderscheiden: jongeren die nog nooit cannabis gebruikten in hun leven (antwoordcategorie: 'nooit') en jongeren die ooit wel al cannabis gebruikten tijdens hun leven (antwoordcategorieën: '1-2 dagen tot 30 dagen (of meer)').

Noot: bovenstaande vragen werden enkel gesteld bij de jongeren uit het secundair onderwijs.

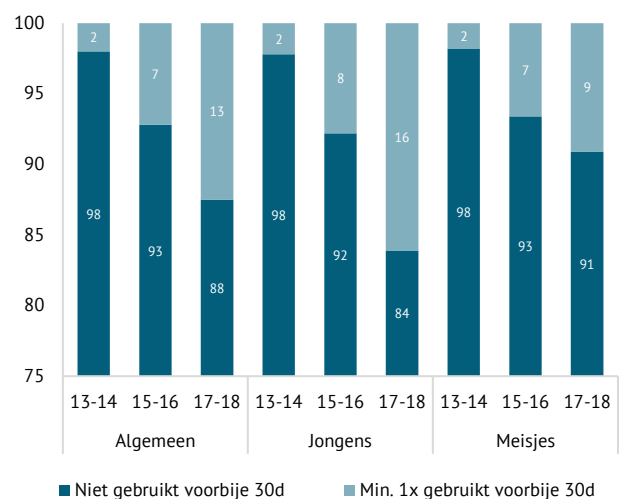
1 HUIDIG GEBRUIK CANNABIS

Het percentage jongeren dat minstens eenmaal cannabis gebruikte in de afgelopen 30 dagen bedroeg 7,1%. Meer jongens (8,4%) dan meisjes (5,8%) gaven aan minstens eenmaal cannabis gebruikt te hebben in de afgelopen 30 dagen ($\chi^2 (1)=32,3$; $p<0,001$). In vergelijking met 2018 bleef het huidige cannabisgebruik stabiel in 2022 bij alle jongeren (7,0%; $\chi^2 (1)=0,03$; $p=0,862$). Bij de jongens nam de prevalentie af van 9,8% in 2018 naar 8,4% in 2022 ($\chi^2 (1)=5,6$; $p=0,018$). Bij de meisjes nam de prevalentie van cannabisgebruik tijdens de laatste 30 dagen echter licht toe van 4,3% in 2018 naar 5,8% in 2022 ($\chi^2 (1)=9,5$; $p=0,002$; [Grafiek 56](#)).



Grafiek 56: evolutie huidig cannabisgebruik (procentueel)

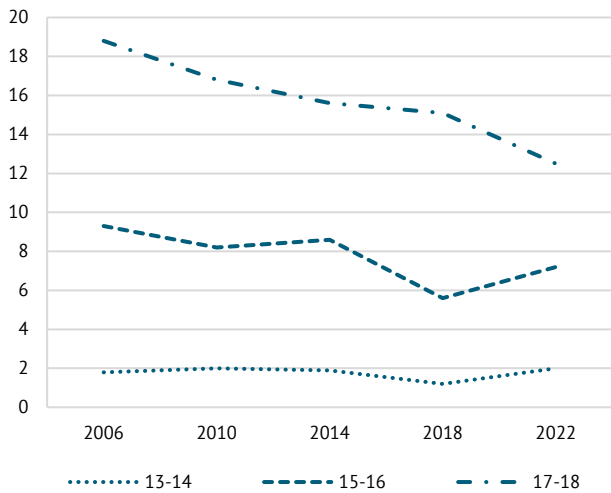
Grafiek 57 geeft de prevalentiecijfers weer van het huidige cannabisgebruik naargelang leeftijd. Bij alle jongeren ($\chi^2 (2)=337,2$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2 (2)=253,1$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2 (2)=102,9$; $p<0,001$) afzonderlijk verschilde het huidige cannabisgebruik naargelang leeftijd. Bij alle jongeren werd de laagste prevalentie geobserveerd bij de 13- tot 14-jarigen (2,0%) en de hoogste prevalentie bij de 17- tot 18-jarigen (12,5%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang leeftijd geobserveerd.



Grafiek 57: huidig cannabisgebruik naar leeftijd (procentueel)

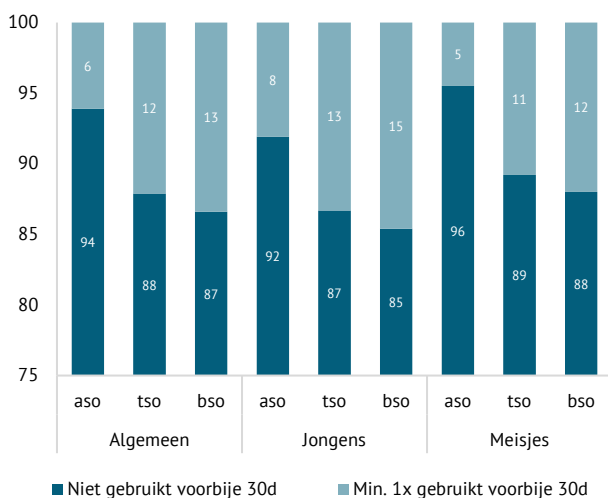
De evolutie in de prevalentiecijfers van huidig cannabisgebruik naargelang leeftijd wordt weergegeven in [Grafiek 58](#). In vergelijking met de bevindingen van 2018 nam het huidige cannabisgebruik toe bij de 13- tot 14-jarige en de 15- tot 16-jarige jongeren, terwijl de prevalentie afnam bij de 17- tot 18-jarige jongeren.

De toename in de prevalentie van cannabisgebruik bij de 13- tot 14- en de 15- tot 16-jarige jongeren werd hoofdzakelijk gedreven door een toename in de prevalentie van het cannabisgebruik bij de meisjes uit deze leeftijdscategorieën. De afname bij de 17- tot 18-jarige jongeren was dan weer te wijten aan de opvallende afname in cannabisgebruik bij de 17- tot 18-jarige jongens ($\chi^2(1)=10,2$; $p=0,001$). Bij de jongens en de meisjes uit de overige leeftijdscategorieën bleef de prevalentie stabiel tussen 2018 en 2022 (Bijlage L.1 en Bijlage L.3).



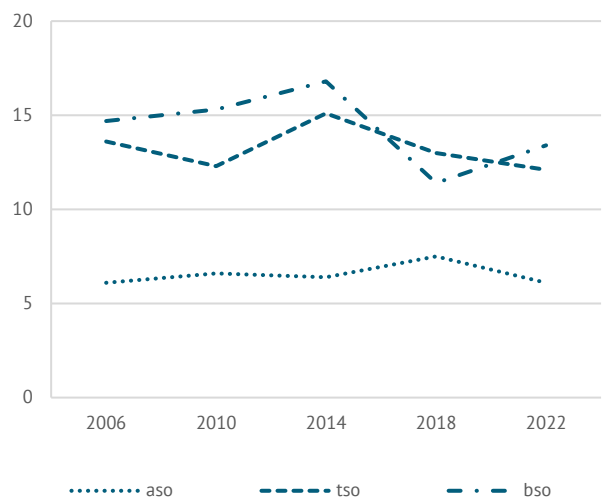
Grafiek 58: evolutie huidig cannabisgebruik naar leeftijd (procentueel)

Grafiek 59 toont de prevalentie van het huidige cannabisgebruik naargelang opleidingsvorm. Het huidige cannabisgebruik verschilde bij alle jongeren ($\chi^2(2)=105,7$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(2)=34,1$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(2)=69,3$; $p<0,001$) afzonderlijk naargelang opleidingsvorm. De hoogste prevalentie werd gerapporteerd door jongeren uit het bso (13,4%), gevolgd door jongeren uit het tso (12,1%) en ten slotte door jongeren uit het aso (6,1%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang opleidingsvorm geobserveerd.



Grafiek 59: huidig cannabisgebruik naar opleidingsvorm (procentueel)

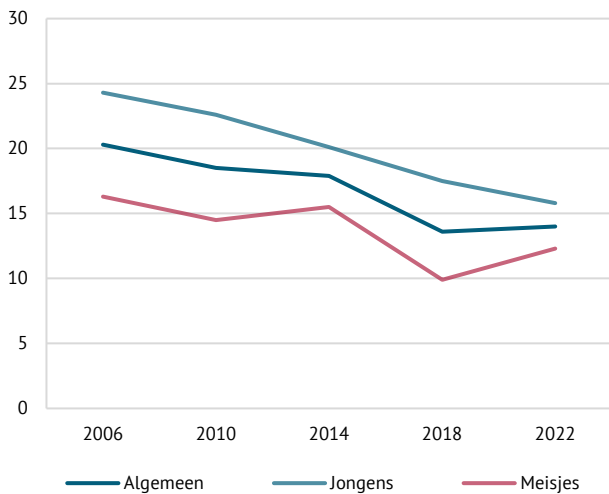
De evolutie van het huidige cannabisgebruik in de afgelopen 30 dagen naargelang opleidingsvorm wordt weergegeven in Grafiek 60. In vergelijking met de bevindingen uit 2018 bleef het huidige cannabisgebruik stabiel bij alle jongeren overheen de verschillende opleidingsvormen met uitzondering van de jongeren uit het aso. Bij hen nam de prevalentie licht af tussen 2018 en 2022. Bij de jongens uit het aso en het tso nam de prevalentie in 2022 af ten opzichte van 2018. Bij de jongens uit het bso bleef de prevalentie stabiel ($\chi^2(1)=0,04$; $p=0,843$). Bij de meisjes uit het tso en het bso nam de prevalentie in 2022 toe ten opzichte van 2018. Bij de meisjes uit het aso bleef de prevalentie echter stabiel in vergelijking met 2018 (Bijlage L.2 en Bijlage L.4).



Grafiek 60: evolutie huidig cannabisgebruik naar opleidingsvorm (procentueel)

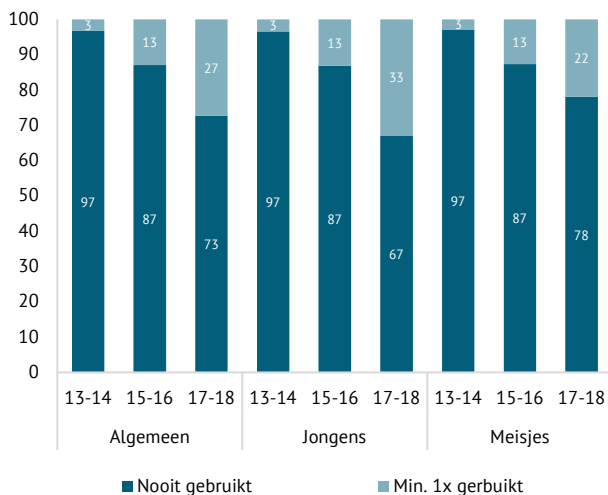
2 OOI GEbruik CANNABIS

Het percentage jongeren dat minstens eenmaal cannabis gebruikte in hun leven bedroeg 14,0%. Meer jongens (15,8%) dan meisjes (12,3%) gaven aan minstens eenmaal cannabis gebruikt te hebben in hun leven ($\chi^2(1)=32,9$; $p<0,001$). In vergelijking met 2018 bleef de prevalentie van het ooit gebruik van cannabis stabiel bij alle jongeren ($\chi^2(1)=0,6$; $p=0,429$). Bij de jongens nam de prevalentie af van 17,5% in 2018 naar 15,8% in 2022 ($\chi^2(1)=4,9$; $p=0,027$). Bij de meisjes werd ten opzichte van 2018 echter een toename geobserveerd van 9,9% naar 12,3% ($\chi^2(1)=12,9$; $p<0,001$; Grafiek 61).



Grafiek 61: evolutie ooit gebruik cannabis (procentueel)

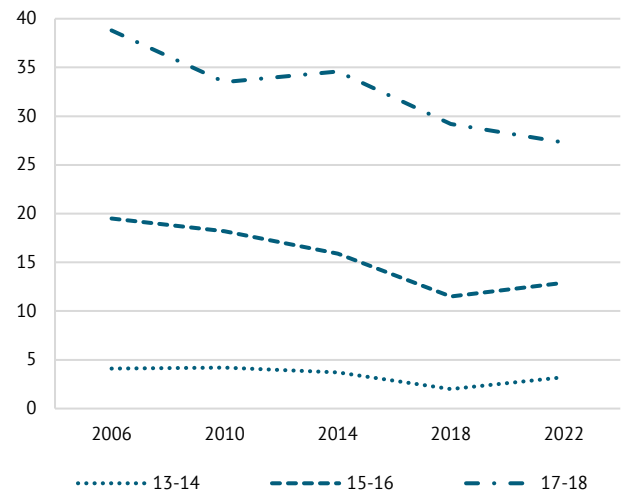
Grafiek 62 geeft de prevalentie weer van het ooit gebruik van cannabis naargelang leeftijd. Bij alle jongeren ($\chi^2 (2)=999,0$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2 (2)=689,8$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2 (2)=345,7$; $p<0,001$) afzonderlijk verschilde het ooit gebruik van cannabis naargelang leeftijd. Bij alle jongeren werd de laagste prevalentie geobserveerd bij de 13- tot 14-jarigen (3,2%) en de hoogste prevalentie bij de 17- tot 18-jarigen (27,3%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang leeftijd geobserveerd.



Grafiek 62: ooit gebruik cannabis naar leeftijd (procentueel)

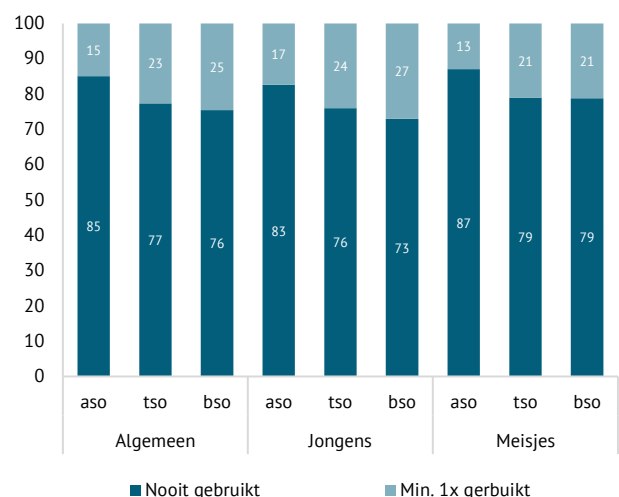
De evolutie in de prevalentie van het ooit gebruik van cannabis naargelang leeftijd wordt weergegeven in Grafiek 63. In vergelijking met de bevindingen van 2018 nam de prevalentie toe bij de 13- tot 14-jarige jongeren. Bij de overige leeftijdsgroepen bleef de prevalentie stabiel in 2022 ten opzichte van 2018. Bij de 13- tot 14-jarige en de 17- tot 18-jarige jongens bleven de prevalentiecijfers stabiel terwijl bij de 15- tot 16-jarige de prevalentie afnam ($\chi^2 (1)=4,5$; $p=0,034$).

Bij de 13- tot 14-jarige en de 15- tot 16-jarige meisjes nam de prevalentie toe. Bij de 17- tot 18-jarige meisjes bleef de prevalentie stabiel ($\chi^2 (1)=0,1$; $p=0,732$; Bijlage M.1 en Bijlage M.3).



Grafiek 63: evolutie ooit gebruik cannabis naar leeftijd (procentueel)

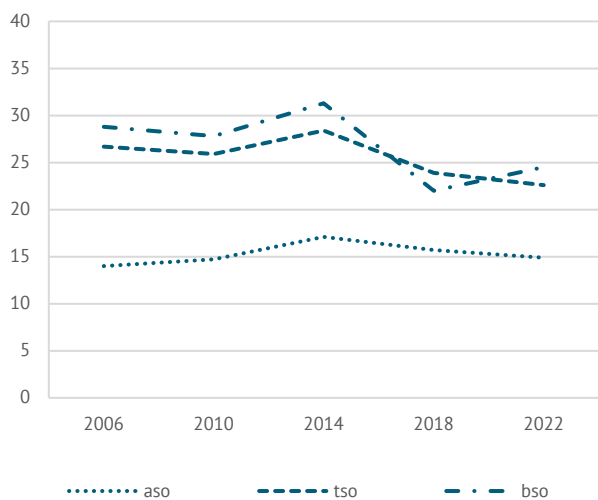
Grafiek 64 toont de prevalentie van het ooit gebruik van cannabis naargelang opleidingsvorm. De prevalentie verschilde bij alle jongeren ($\chi^2 (2)=98,7$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2 (2)=39,7$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2 (2)=52,0$; $p<0,001$) afzonderlijk naargelang opleidingsvorm. Het ooit gebruik van cannabis was het meest prevalent bij de jongeren uit het bso (24,5%) en het minst prevalent bij de jongeren uit het aso (14,9%). De jongeren uit het tso bevonden zich hiertussen (22,6%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang opleidingsvorm geobserveerd.



Grafiek 64: ooit cannabisgebruik naar opleidingsvorm (procentueel)

De evolutie in de prevalentie van het ooit gebruik van cannabis naargelang opleidingsvorm wordt weergegeven in Grafiek 65. In vergelijking met de bevindingen uit 2018 bleef de prevalentie stabiel bij alle jongeren overheen de verschillende opleidingsvormen. Bij de jongens uit het aso en het tso nam de prevalentie in 2022 af ten opzichte van 2018.

Bij de jongens uit het bso bleef de prevalentie stabiel. Bij de meisjes uit de verschillende opleidingsvormen bleef de prevalentie stabiel in vergelijking met 2018 (Bijlage M.2 en Bijlage M.4).



Grafiek 65: evolutie ooit gebruik cannabis naar opleidingsvorm (procentueel)

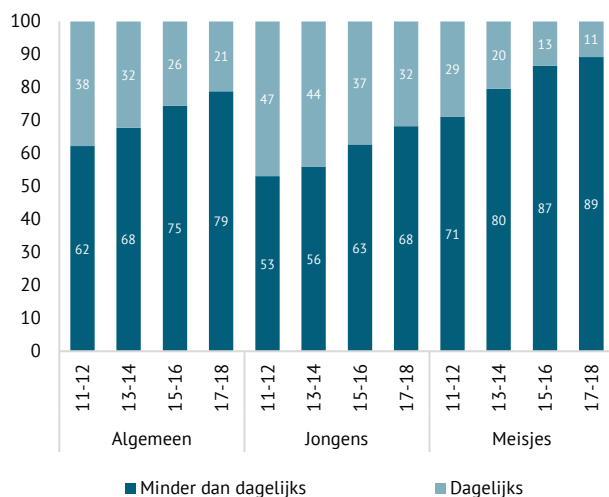
GAMEN

METHODOLOGIE

In 2022 werd voor het eerst gepeild naar het gamegedrag van jongeren via de vraag: 'De volgende vraag gaat over gamen. Denk bij het beantwoorden van deze vragen aan alle games die je speelt op een smartphone, tablet, laptop, pc, Mac of console (bijv. PlayStation, Wii, Xbox). Hoe vaak speel je games?'. De antwoorden varieerden van 'nooit of bijna nooit' tot (bijna) elke dag'. In de analyses werd een onderscheid gemaakt tussen jongeren die dagelijks gameden (antwoordcategorie: '(bijna) elke dag') en jongeren die minder dan dagelijks gameden (antwoordcategorieën: 'nooit' tot '4 of 5 dagen per week').

Het percentage jongeren dat dagelijks gamede bedroeg 29,0%. Beduidend meer jongens (39,7%) dan meisjes (18,2%) rapporteerden dagelijks te gamen ($\chi^2(1)=1065,5$; $p<0,001$).

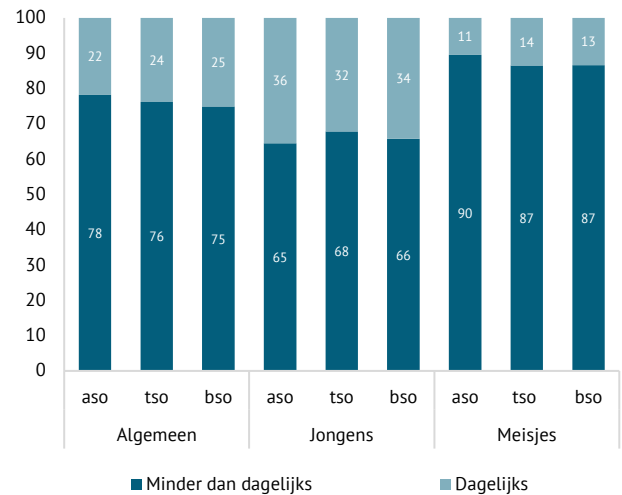
Grafiek 66 geeft de prevalentiecijfers van dagelijks gamen naargelang leeftijd weer. Bij alle jongeren ($\chi^2(3)=328,4$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(3)=119,5$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(3)=283,2$; $p<0,001$) afzonderlijk verschilde de prevalentie van gamen naargelang leeftijd. Bij alle jongeren werd de laagste prevalentie geobserveerd bij de 17- tot 18-jarigen (21,2%) en de hoogste prevalentie bij de 11- tot 12-jarigen (37,8%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang leeftijd geobserveerd.



Grafiek 66: gamen naar leeftijd (procentueel)

Grafiek 67 toont de prevalentie van dagelijks gamen naargelang opleidingsvorm. Zowel bij alle jongeren ($\chi^2(2)=9,2$; $p=0,010$), alsook bij de meisjes ($\chi^2(2)=9,5$; $p=0,009$) afzonderlijk verschilde de prevalentie naargelang opleidingsvorm. Dagelijks gamen was het meest prevalent bij de jongeren uit het bso (25,1%), gevolgd

door de jongeren uit het tso (23,8%). Gamen was het minst prevalent bij de jongeren uit het aso (21,8%). Bij meisjes was de prevalentie van gamen het hoogst – met vergelijkbare percentages – bij meisjes uit het tso (13,5%) en het bso (13,4%) en het laagst bij de meisjes uit het aso (10,5%). Bij de jongens ($\chi^2(2)=4,4$; $p=0,111$) werd geen verschil in de prevalentie naargelang opleidingsvorm gevonden.



Grafiek 67: gamen naar opleidingsvorm (procentueel)

GOKKEN

METHODOLOGIE

In 2022 werd voor het eerst gepeild naar het gokgedrag van de jongeren uit het secundaire onderwijs. De vraag: 'Wij willen je vragen naar jouw ervaring met verschillende soorten gokken. Met gokken bedoelen wij het plaatsen van een weddenschap op de uitkomst van een race of een behendigheds- of kansspel, of het spelen van een spel - ook voor een goed doel - waarbij je geld kunt winnen of verliezen. Bij hoeveel gelegenheden (als er zijn) heb je geld ingezet tijdens de laatste 12 maanden?' werd gesteld om het huidige gokgedrag in kaart te brengen. De antwoorden varieerden van 'nooit' tot '40 dagen (of meer)'. In de analyses werd een onderscheid gemaakt tussen jongeren die nog nooit gokten (antwoordcategorie: 'nooit') en jongeren die dit minstens één of meerdere keren deden in het voorbije jaar (antwoordcategorieën: '1-2 dagen tot 40 dagen (of meer)').

De vraag: 'Bij hoeveel gelegenheden (als er zijn) heb je geld ingezet in jouw leven?' werd gesteld aan jongeren uit het secundaire onderwijs om te peilen naar de *life time* prevalentie van gokken. De antwoordmogelijkheden waren analoog zoals hierboven beschreven. Dit liet toe om twee groepen te onderscheiden: jongeren die nog nooit hebben gegokt tijdens hun leven (antwoordcategorie: 'nooit') en jongeren die dit ooit deden tijdens hun leven (antwoordcategorieën: '1-2 dagen tot 40 dagen (of meer)').

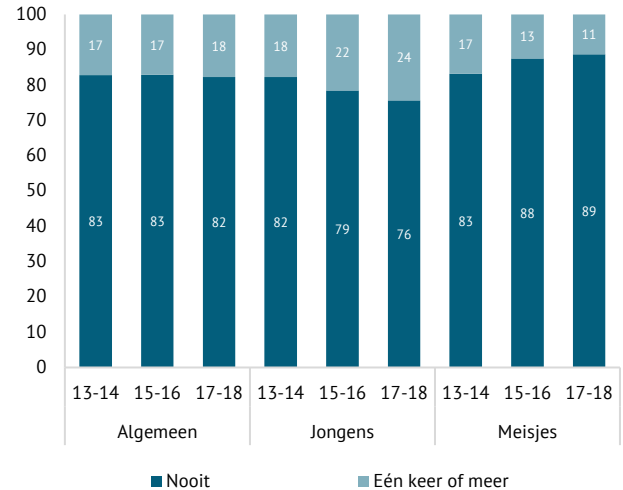
Noot: bovenstaande vragen werden enkel gesteld bij de jongeren uit het secundair onderwijs.

1 HUIDIG GOKGEDRAG

Het percentage jongeren dat in de voorbije twaalf maanden één keer of meer gokte, bedroeg 17,3%. Meer jongens (21,0%) dan meisjes (13,6%) gaven aan gegokt te hebben in de voorbije twaalf maanden ($\chi^2(1)=124,2$; $p<0,001$).

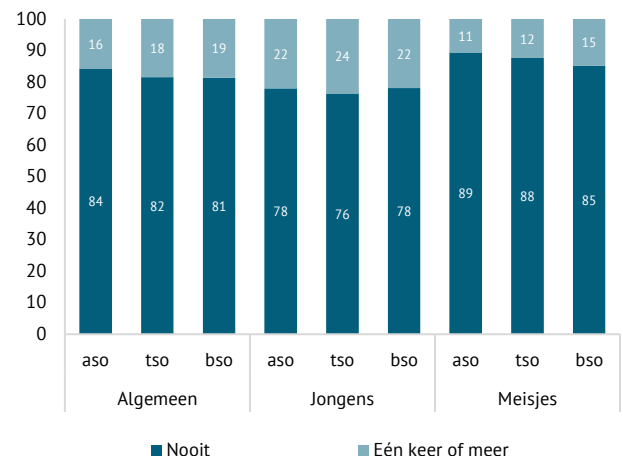
Grafiek 68 geeft de prevalentiecijfers van gokken in de voorbije twaalf maanden naargelang leeftijd weer. Bij alle jongeren werd er geen verschil in de prevalentie van het huidige gokgedrag geobserveerd tussen de verschillende leeftijdsgroepen ($\chi^2(2)=0,5$; $p=0,768$). Bij de jongens ($\chi^2(2)=26,9$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(2)=29,3$; $p<0,001$) afzonderlijk werd echter wel een verschil naargelang leeftijd geobserveerd. Bij de jongens werd de hoogste prevalentie geobserveerd bij de 17- tot 18-jarigen (24,3%) en de laagste prevalentie bij de 13- tot 14-jarigen (17,7%).

Bij de meisjes daarentegen was gokken het meest prevalent bij de 13- tot 14-jarigen (16,8%) en het minst prevalent bij de 17- tot 18-jarigen (11,3%).



Grafiek 68: huidig gokgedrag naar leeftijd (procentueel)

Grafiek 69 geeft de prevalentiecijfers van gokken in het afgelopen jaar naargelang opleidingsvorm weer. De prevalentie van het huidige gokgedrag verschilde bij alle jongeren overheen de verschillende opleidingsvormen ($\chi^2(2)=11,7$; $p=0,003$). Gokken in de voorbije twaalf maanden was het meest prevalent – met vergelijkbare percentagens – bij alle jongeren uit het bso (18,7%) en het tso (18,4%) en het minst prevalent bij alle jongeren uit het aso (15,7%). Ook bij de meisjes afzonderlijk verschilde de prevalentie van gokken naargelang opleidingsvorm ($\chi^2(2)=9,8$; $p=0,007$). De prevalentie van gokken was het meest prevalent bij de meisjes uit het bso (14,8%) en het minst prevalent bij de meisjes uit het aso (10,6%). Bij de jongens afzonderlijk werd geen verschil geobserveerd naargelang opleidingsvorm ($\chi^2(2)=1,4$; $p=0,487$).

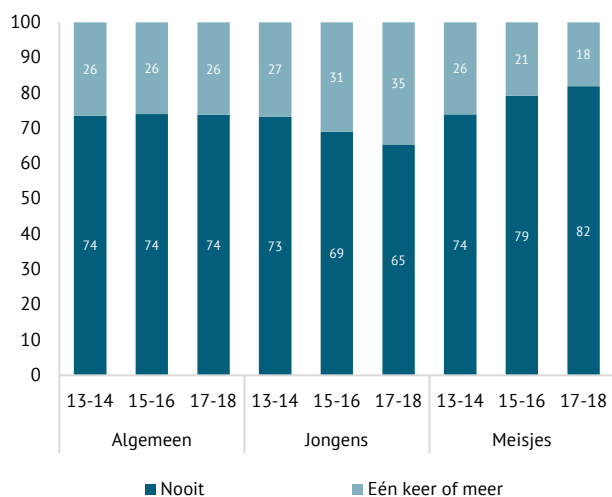


Grafiek 69: huidig gokgedrag naar opleidingsvorm (procentueel)

2 OOI T GEGOKT

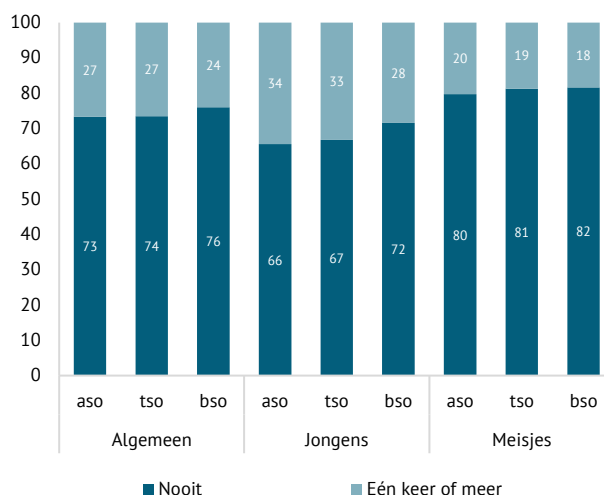
Het percentage jongeren dat ooit in hun leven gokte, bedroeg 26,2%. Meer jongens (30,7%) dan meisjes (21,7%) gaven aan ooit in hun leven gegokt te hebben ($\chi^2 (1)=133,4$; $p<0,001$).

Grafiek 70 geeft de prevalentiecijfers van ooit gokken naargelang leeftijd weer. De prevalentie van ooit gokken in het leven verschilde niet naargelang leeftijd bij alle jongeren ($\chi^2 (2)=0,2$; $p=0,896$). Bij de jongens ($\chi^2 (2)=30,0$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2 (2)=40,0$; $p<0,001$) afzonderlijk werd echter wel een verschil naargelang leeftijd geobserveerd. Bij de jongens werd de hoogste prevalentie geobserveerd bij de 17- tot 18-jarigen (34,6%) en de laagste prevalentie bij de 13- tot 14-jarigen (26,7%). Bij de meisjes daarentegen werd de hoogste prevalentie geobserveerd bij de 13- tot 14-jarigen (26,1%) en de laagste prevalentie bij de 17- tot 18-jarigen (18,1%).



Grafiek 70: ooit gegokt naar leeftijd (procentueel)

Grafiek 71 geeft de prevalentiecijfers van ooit gokken naargelang opleidingsvorm weer. Bij alle jongeren ($\chi^2 (2)=4,7$; $p=0,093$) en de meisjes ($\chi^2 (2)=2,0$; $p=0,371$) afzonderlijk werd geen verschil in de prevalentie van ooit gokken in het leven naargelang opleidingsvorm geobserveerd. Bij de jongens ($\chi^2 (2)=10,3$; $p=0,006$) afzonderlijk verschilde de prevalentie echter wel naargelang opleidingsvorm. De prevalentie van ooit gokken was het hoogst bij de jongens in het aso (34,4%) en het laagst bij de jongens in het bso (28,4%). De jongens uit het tso bevonden zich hiertussen (33,2%).



Grafiek 71: ooit gegokt naar opleidingsvorm (procentueel)

CONCLUSIE

Alcohol

De prevalentie van de huidige alcoholconsumptie (minstens eenmaal in de voorbije 30 dagen) nam bij alle jongeren licht af van 35,0% in 2018 naar 33,1% in 2022. De prevalentie van wekelijkse consumptie van specifieke alcoholische dranken nam echter toe bij alle jongeren.¹ Zo steeg de prevalentie van wekelijkse bierconsumptie van 9,6% naar 11,8%, van wijn van 3,4% naar 4,2%, van sterke drank van 3,7% naar 5,5% en van alcopops van 2,4 naar 4,3% tussen 2018 en 2022. Ook de algemene prevalentie van de wekelijkse consumptie van minstens één of meerdere alcoholische dranken (bier, wijn, sterke drank en alcopops) nam toe van 11,6% in 2018 naar 14,1% in 2022. Ook het aandeel jongeren dat tienmaal of meer dronken was in hun leven nam heel licht toe van 5,1% naar 5,7%.

De consumptie van alcoholische dranken was algemeen het meest prevalent bij de jongens in vergelijking met de meisjes. Zo gaven meer jongens aan op wekelijkse basis bier (15,4%), sterke drank (6,3%) en alcopops (4,8%) te consumeren dan meisjes (respectievelijk: 8,2%, 4,7% en 3,7%). Diezelfde tendens werd ook opgemerkt voor de algemene prevalentie van de wekelijkse consumptie van minstens één of meerdere alcoholische dranken: bij de jongens bedroeg deze 17,4% in vergelijking met 10,7% bij de meisjes. Ook de prevalentie van dronkenschap (minstens tien keer in het leven) lag hoger bij de jongens (7,5%) dan bij de meisjes (4,0%). Het percentage jongens en meisjes dat de voorbije 30 dagen alcohol consumeerde verschilde niet en er werden evenmin verschillen in de prevalentie van wekelijkse wijnconsumptie gevonden.

De prevalentie van alcoholgebruik, alsook van de wekelijkse consumptie van specifieke alcoholische dranken alsook alcoholconsumptie in het algemeen en dronkenschap was telkens het meest prevalent bij de 17- tot 18-jarige jongeren en het minst prevalent bij de jongste leeftijdsgroepen (11- tot 12-jarigen en 13- tot 14-jarigen).

Het alcoholgebruik bij de jongeren vertoonde een kenmerkende sociale gradiënt. De prevalentie van specifieke alcoholische dranken zoals bier, wijn, sterke drank en alcopops alsook overheen de verschillende dranken

was steevast het hoogst bij jongeren uit het bso (respectievelijk 22,8%, 7,1%, 14,1%, 9,8%, 28,9%) en het laagst bij jongeren uit het aso (respectievelijk 17,5%, 4,6%, 5,1%, 3,4% en 20,7%). Ook dronkenschap was het meest prevalent bij jongeren uit het bso (13,7%) en het minst prevalent bij jongeren uit het aso (8,3%). Het percentage jongeren dat de voorbije 30 dagen alcohol consumeerde lag dan weer het hoogst bij jongeren uit het tso (60,5%) en het laagst bij jongeren uit het aso (55,3%).

Roken en vaperen

In vergelijking met 2018 nam de prevalentie van het huidige rookgedrag (minstens eenmaal in de voorbije 30 dagen) van alle jongeren licht toe van 8,8% in 2018 naar 10,1% in 2022. De *life time* prevalentie (ooit gerookt in het leven) bleef stabiel overheen de tijd. Opvallende toenames werden echter vastgesteld in het gebruik van de e-sigaret. Het percentage jongeren dat de voorbije 30 dagen minstens eenmaal een e-sigaret gebruikte, verdubbelde tussen 2018 en 2022 van 5,1% naar 11,9%. Ook het percentage jongeren dat aangaf ooit in hun leven een e-sigaret gebruikt te hebben, nam beduidend toe van 12,7% in 2018 naar 18,3% in 2022.

Roken bleek hoofdzakelijk bij de jongens het meest prevalent te zijn in vergelijking met de meisjes. Zo gaf respectievelijk 10,9% en 17,1% van de jongens aan in de voorbije 30 dagen en ooit in het leven gerookt te hebben tegenover respectievelijk 9,3% en 15,6% van de meisjes. Ook het gebruik van de e-sigaret tijdens de voorbije 30 dagen en ooit in het leven lag hoger bij de jongens (respectievelijk 13,0% en 20,0%) ten opzichte van de meisjes (respectievelijk 10,8% en 16,6%).

Verder werden ook verschillen naargelang leeftijd geobserveerd. Zowel bij het gebruik van de sigaret als de e-sigaret lag de prevalentie telkens het laagst bij de 11- tot 12-jarigen en het hoogst bij de 17- tot 18-jarigen. Meer specifiek bedroeg de prevalentie van het huidige gebruik van de sigaret en de *life time* prevalentie (ooit gerookt in het leven) respectievelijk 0,9% en 1,1% bij de 11- tot 12-jarigen tegenover respectievelijk 21,5% en 35,3% bij de 17- tot 18-jarige jongeren.

¹Noot: hoewel de alcoholconsumptie de afgelopen 30 dagen een dalende trend vertoont overheen de tijd, neemt de prevalentie van de wekelijkse consumptie van specifieke alcoholische dranken toe. Dit verschil is te verklaren door een verschil in vraagstelling en operationalisering (afgelopen maand vs. wekelijks) van de variabelen.

Wat betreft het gebruik van de e-sigaret bedroegen deze prevalentiecijfers telkens 1,4% en 1,5% bij de 11- tot 12-jarigen tegenover 22,0% en 34,9% bij de 17- tot 18-jarigen.

Roken vertoonde ook een duidelijke sociale kloof naar gelang opleidingsvorm. Voor wat betreft het gebruik van de sigaret tijdens de voorbije 30 dagen alsook ooit in het leven werd de hoogste prevalentie geobserveerd bij de jongeren uit het bso (respectievelijk 26,6% en 37,2%) en de laagste prevalentie bij de jongeren uit het aso (respectievelijk 11,9% en 22,2%). Gelijkaardige verschillen naar gelang opleidingsvorm werden vastgesteld wat betreft het gebruik van de e-sigaret. Zo gaf 27,6% van de jongeren uit het bso tegenover 15,9% van de jongeren uit het aso aan de voorbije 30 dagen minstens eenmaal een e-sigaret gebruikt te hebben. Ook bij de *life time* prevalentie (ooit gebruik) was het gebruik het meest prevalent bij de jongeren uit het bso (37,8%) en het minst prevalent bij de jongeren uit het aso (26,3%).

Cannabis

In vergelijking met 2018 bleef de prevalentie van het huidige cannabisgebruik (minstens eenmaal in de voorbije 30 dagen) alsook de *life time* prevalentie (ooit gebruik in het leven) bij alle jongeren stabiel. Het cannabisgebruik was het meest prevalent bij de jongens in vergelijking met de meisjes. Zo gaf respectievelijk 8,4% en 15,8% van de jongens aan de voorbije 30 dagen en in het ooit in het leven cannabis gebruikt te hebben tegenover respectievelijk 5,8% en 12,3% bij de meisjes.

Verder werden ook verschillen naar gelang leeftijd opgemerkt. De prevalentie van cannabisgebruik (huidig gebruik en ooit gebruik) lag telkens het laagst bij de 13- tot 14-jarige jongeren (respectievelijk 2,0% en 3,2%) en het hoogst bij de 17- tot 18-jarige jongeren (respectievelijk 12,5% en 27,3%).

Het cannabisgebruik verschilde ook naar gelang opleidingsvorm. Zowel bij het huidig als het ooit gebruik van cannabis werd de hoogste prevalentie telkens geobserveerd bij jongeren uit het bso (respectievelijk 13,4% en 24,5%) en de laagste prevalentie bij jongeren uit het aso (respectievelijk 6,1% en 14,9%).

Gamen

Het aandeel jongeren dat dagelijks gamede bedroeg 29,0%. Beduidend meer jongens (39,7%) dan meisjes (18,2%) gaven aan dagelijks te gamen. Gamen was het meest prevalent bij de 11- tot 12-jarigen (37,8%) en het minst prevalent bij de 17- tot 18-jarigen (21,2%). Naar gelang opleidingsvorm werden eveneens verschillen geobserveerd. Het percentage jongeren dat gamede was hoger in het bso (25,1%) dan in het aso (21,8%).

Gokken

Het aandeel jongeren dat het afgelopen jaar één keer of meer gokte, bedroeg 17,3% en het percentage jongeren dat aangaf ooit al in hun leven eens gegokt te hebben bedroeg 26,2%. Over het algemeen was het gokgedrag het meest prevalent bij de jongens in vergelijking met de meisjes. Zo gaf 21,0% van de jongens aan het voorbije jaar één keer of meer gegokt te hebben tegenover 13,6% van de meisjes. Wat betreft het ooit gokken bedroegen deze prevalenties 30,7% bij de jongens en 21,7% bij de meisjes. Gokken (huidig gokgedrag en ooit gokken) verschilde niet naar gelang leeftijd en er werden evenmin verschillen naar gelang opleidingsvorm waargenomen. Enkel voor gokken tijdens het afgelopen jaar bleek er gradiënt te zijn: meer jongeren uit het bso (18,7%) gaven aan minstens één keer gegokt te hebben dan jongeren uit het aso (15,7%).

LITERATUURLIJST

1. Ezzati M, Lopez AD, Rodgers AA, Murray CJ. Comparative quantification of health risks: global and regional burden of disease attributable to selected major risk factors. 2004.
2. Grunbaum JA, Kann L, Kinchen S, et al. Youth risk behavior surveillance--United States, 2003. *Morbidity and mortality weekly report Surveillance summaries (Washington, DC: 2002)* 2004; **53**(2): 1-96.
3. Tomlinson KL, Brown SA, Abrantes A. Psychiatric comorbidity and substance use treatment outcomes of adolescents. *Psychol Addict Behav* 2004; **18**(2): 160.
4. Eaton DK, Kann L, Kinchen S, et al. Youth risk behavior surveillance--United States, 2005. *J Sch Health* 2006; **76**(7): 353-72.
5. Guo J, Collins LM, Hill KG, Hawkins JD. Developmental pathways to alcohol abuse and dependence in young adulthood. *J Stud Alcohol* 2000; **61**(6): 799-808.
6. Elders MJ, Perry CL, Eriksen MP, Giovino GA. The report of the Surgeon General: preventing tobacco use among young people. *Am J Public Health* 1994; **84**(4): 543-7.
7. World Health Organization. WHO report on the global tobacco epidemic, 2011: warning about the dangers of tobacco: Geneva: World Health Organization; 2011.
8. MacCoun RJ. Drugs and the law: a psychological analysis of drug prohibition. *Psychol Bull* 1993; **113**(3): 497.
9. Rey JM, Sawyer MG, Raphael B, Patton GC, Lynskey M. Mental health of teenagers who use cannabis: results of an Australian survey. *The British Journal of Psychiatry* 2002; **180**(3): 216-21.
10. Fergusson DM, Boden JM. Cannabis use and later life outcomes. *Addiction* 2008; **103**(6): 969-76.
11. Moore TH, Zammit S, Lingford-Hughes A, et al. Cannabis use and risk of psychotic or affective mental health outcomes: a systematic review. *The Lancet* 2007; **370**(9584): 319-28.
12. Calado F, Alexandre J, Griffiths MD. Prevalence of adolescent problem gambling: A systematic review of recent research. *Journal of Gambling Studies* 2017; **33**(2), pp. 397-424.
13. Livazović G, Bojčić K. Problem gambling in adolescents: what are the psychological, social and financial consequences? *BMC Psychiatry* 2019; **19**, 308.
14. Van Rooij AJ, Schoenmakers TM (2013) Monitor Internet en Jongeren 2010-2012: Het (mobiele) gebruik van sociale media en games door jongeren. Rotterdam: IVO.
15. Gentile DA, Choo H, Liau A, Sim T, Li D, Fung D, Khoo A. Pathological video game use among youths: a two-year longitudinal study. *Pediatrics* 2011; **127**(2), 319-329.

COLOFON

De studie Jongeren en Gezondheid kadert binnen de internationale Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) studie en wordt met steun van de Vlaamse overheid, Departement Zorg uitgevoerd door de onderzoeksgroep Gezondheidsbevordering van de vakgroep Volksgezondheid en Eerstelijnszorg aan de faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen van Universiteit Gent. De verantwoordelijke onderzoekers zijn prof. dr. Benedicte Deforche (promotor), dr. Maxim Dierckens (hoofdonderzoeker) en Karen Schrijvers (onderzoeker).

Contact

Universiteit Gent | Vakgroep Volksgezondheid en Eerstelijnszorg | Corneel Heymanslaan 10 · 4K3 (ingang 42) | 9000 GENT

+32 (0)9 332 83 71 | jongeren-en-gezondheid@ugent.be | www.jongeren-en-gezondheid.ugent.be | www.hbsc.org

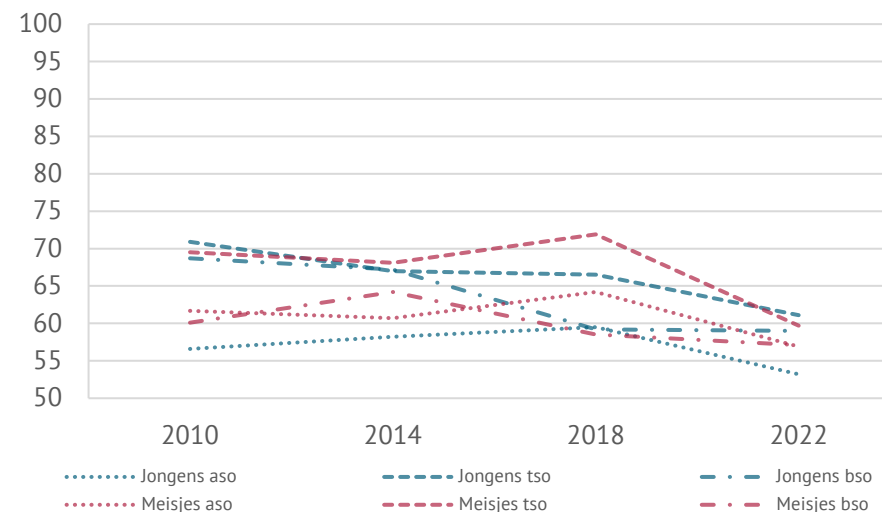
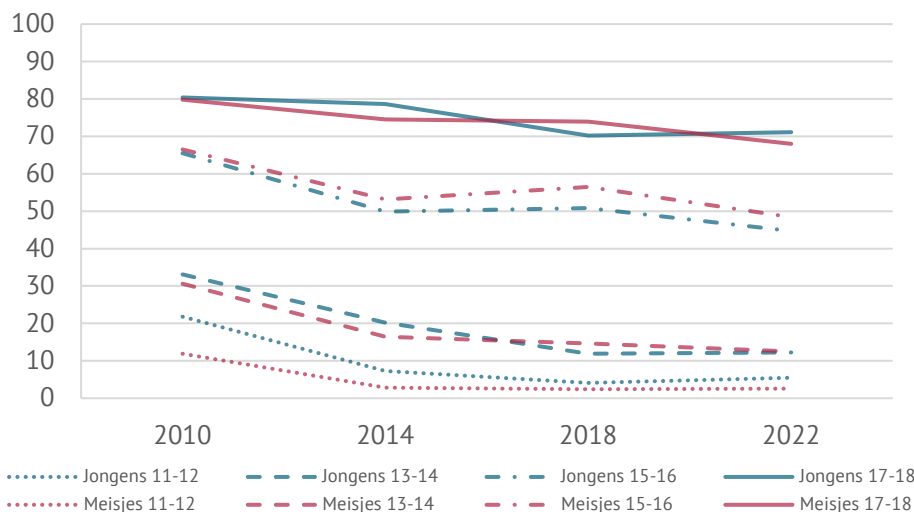
Aanbevolen referentie

Schrijvers, K., Dierckens, M., & Deforche B. (2023). Studie Jongeren en Gezondheid, *Risicogedragingen*: alcohol, roken, drugs, gamen en gokken [Factsheet]. Opgehaald van: [link invoegen]

Versie juli, 2023

BIJLAGE.

A. BIJLAGE: HUIDIGE ALCOHOLCONSUMPTIE



Bijlage A.1 - grafiek: evolutie huidige alcoholconsumptie (minstens eenmaal afgelopen 30 dagen) naar leeftijd en geslacht (procentueel)

Bijlage A.2 - grafiek: evolutie huidige alcoholconsumptie (minstens eenmaal afgelopen 30 dagen) naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

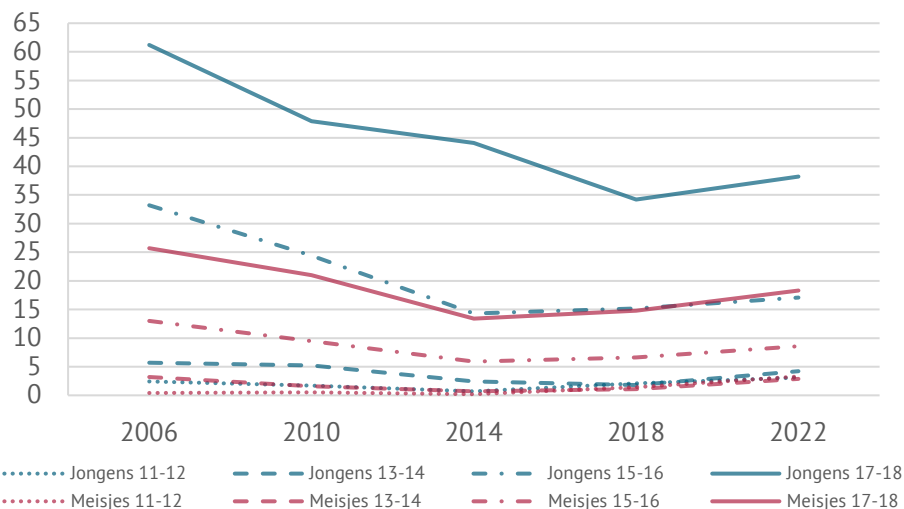
Bijlage A.3- tabel: evolutie huidige alcoholconsumptie (minstens eenmaal afgelopen 30 dagen) naar leeftijd en geslacht (procentueel)

		11-12			13-14			15-16			17-18		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M	A	J	M
Huidige alcoholconsumptie [minstens 1x voorbije 30d]	2010	16.9	21.8	11.9	31.9	33.1	30.6	66.0	65.5	66.5	80.1	80.4	79.8
	2014	5.0	7.3	2.8	18.4	20.2	16.4	51.5	49.9	53.1	76.6	78.6	74.5
	2018	3.2	4.1	2.4	13.3	11.9	14.6	53.8	50.8	56.5	72.0	70.2	73.9
	2022	4.0	5.5	2.6	12.3	12.2	12.5	46.5	44.7	48.4	69.5	71.1	68.0
		chi ² =2.7 df=1 p=0.100	chi ² =3.2 df=1 p=0.073	chi ² =0.2 df=1 p=0.691	chi ² =1.3 df=1 p=0.251	chi ² =0.1 df=1 p=0.799	chi ² =3.3 df=1 p=0.071	chi ² =33.9 df=1 p<0.001	chi ² =11.4 df=1 p<0.001	chi ² =21.8 df=1 p<0.001	chi ² =4.4 df=1 p=0.037	chi ² =0.3 df=1 p=0.601	chi ² =11.8 df=1 p<0.001

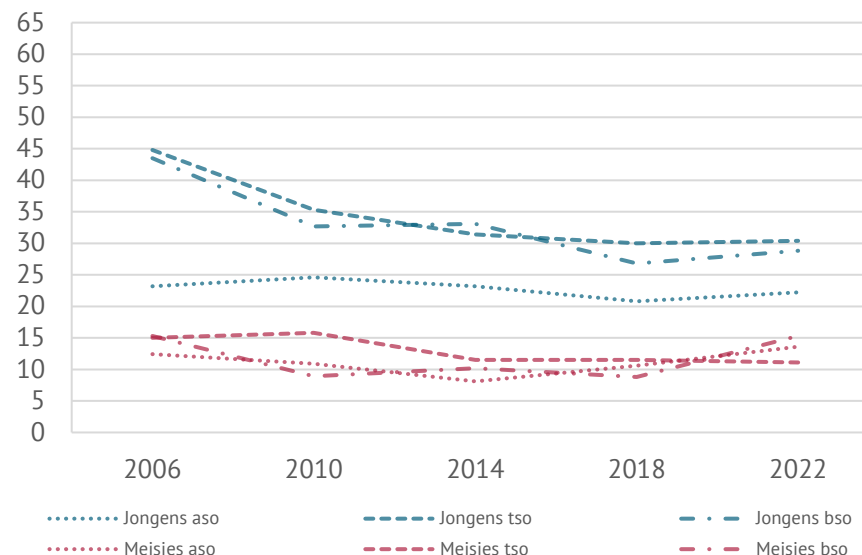
Bijlage A.4- tabel: evolutie huidige alcoholconsumptie (minstens eenmaal afgelopen 30 dagen) naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

		ASO			TSO			BSO		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Huidige alcoholconsumptie [minstens 1x voorbije 30d]	2010	59.2	56.6	61.7	70.2	70.9	69.5	64.4	68.7	60.1
	2014	59.5	58.2	60.7	67.6	67.0	68.1	65.8	67.2	64.2
	2018	62.2	59.5	64.2	68.8	66.5	71.9	59.0	59.2	58.5
	2022	55.3	53.2	56.9	60.5	61.1	59.7	58.1	59.0	57.1
		chi ² =28.1 df=1 p<0.001	chi ² =9.9 df=1 p=0.002	chi ² =17.8 df=1 p<0.001	chi ² =33.0 df=1 p<0.001	chi ² =7.7 df=1 p=0.005	chi ² =31.2 df=1 p<0.001	chi ² =0.2 df=1 p=0.636	chi ² =0.0 df=1 p=0.927	chi ² =0.3 df=1 p=0.556

B. BIJLAGE: FREQUENTIE BIERCONSUMPTIE



Bijlage A.1 - grafiek: evolutie frequentie bierconsumptie (minstens eenmaal per week) naar leeftijd en geslacht (procentueel)



Bijlage B.2-grafiek: evolutie frequentie bierconsumptie (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

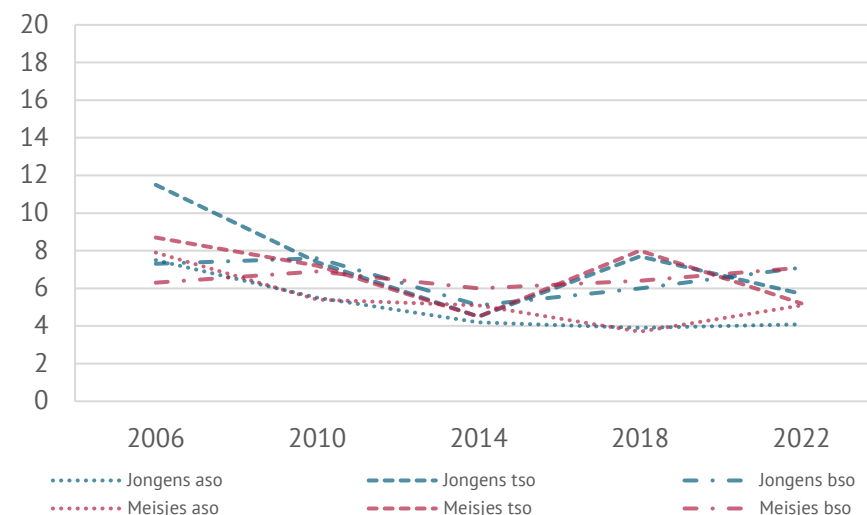
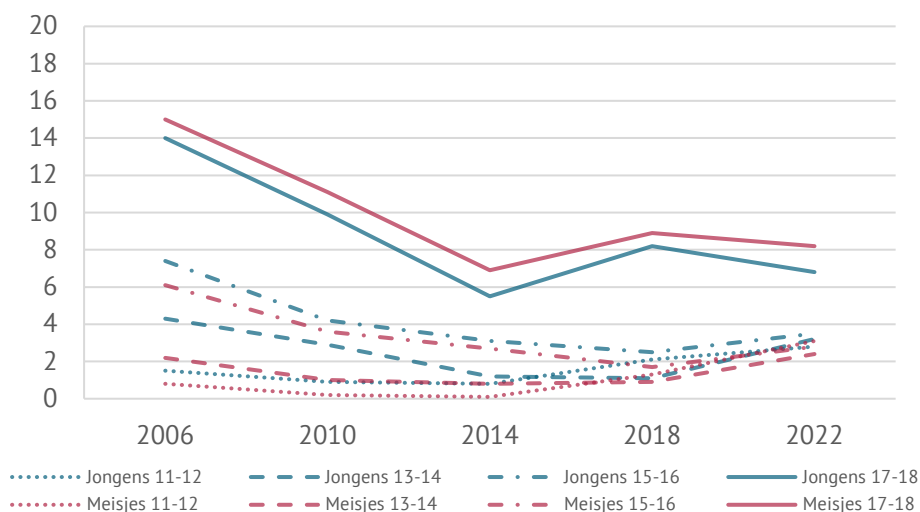
Bijlage B.3- tabel: evolutie frequentie bierconsumptie (minstens eenmaal per week) naar leeftijd en geslacht (procentueel)

		11-12			13-14			15-16			17-18		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M	A	J	M
Frequentie bierconsumptie [wekelijks]	2006	1.4	2.4	0.4	4.3	5.6	3.1	23.1	33.1	13.0	43.4	61.0	25.7
	2010	1.1	1.7	0.5	3.4	5.2	1.6	16.9	24.4	9.5	34.4	47.9	21.0
	2014	0.4	0.7	0.2	1.6	2.4	0.7	10.3	14.3	5.9	28.7	44.1	13.4
	2018	1.7	2.1	1.4	1.5	1.8	1.1	10.8	15.2	6.6	24.4	34.2	14.8
	2022	3.2	3.1	3.3	3.6	4.2	2.9	12.9	17.1	8.6	28.0	38.2	18.3
			chi ² =12.9 df=1 p<0.001	chi ² =3.3 df=1 p=0.069	chi ² =10.7 df=1 p=0.001	chi ² =25.7 df=1 p<0.001	chi ² =14.4 df=1 p<0.001	chi ² =12.7 df=1 p<0.001	chi ² =7.0 df=1 p=0.008	chi ² =2.1 df=1 p=0.149	chi ² =4.6 df=1 p=0.032	chi ² =9.4 df=1 p=0.002	chi ² =4.8 df=1 p=0.029

Bijlage B.4- tabel: evolutie frequentie bierconsumptie (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

		ASO			TSO			BSO		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Frequentie bierconsumptie [wekelijks]	2006	17.6	23.2	12.4	31.2	44.8	15.0	30.6	43.5	15.3
	2010	17.5	24.6	10.9	26.3	35.3	15.8	21.1	32.7	8.9
	2014	15.2	23.2	8.1	22.4	31.4	11.5	22.5	33.1	10.2
	2018	14.9	20.8	10.6	21.9	30.0	11.5	18.8	26.8	8.8
	2022	17.5	22.2	13.6	21.7	30.4	11.1	22.8	28.8	15.3
			chi ² =7.3 df=1 p=0.007	chi ² =0.7 df=1 p=0.402	chi ² =6.9 df=1 p=0.009	chi ² =0.037 df=1 p=0.848	chi ² =0.0 df=1 p=0.835	chi ² =0.1 df=1 p=0.801	chi ² =7.1 df=1 p=0.008	chi ² =0.8 df=1 p=0.368

C. BIJLAGE: FREQUENTIE WIJNCONSUMPTIE



Bijlage C.1 - grafiek: evolutie frequentie wijnconsumptie (minstens eenmaal per week) naar leeftijd en geslacht (procentueel)

Bijlage C.2 - grafiek: evolutie frequentie wijnconsumptie (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

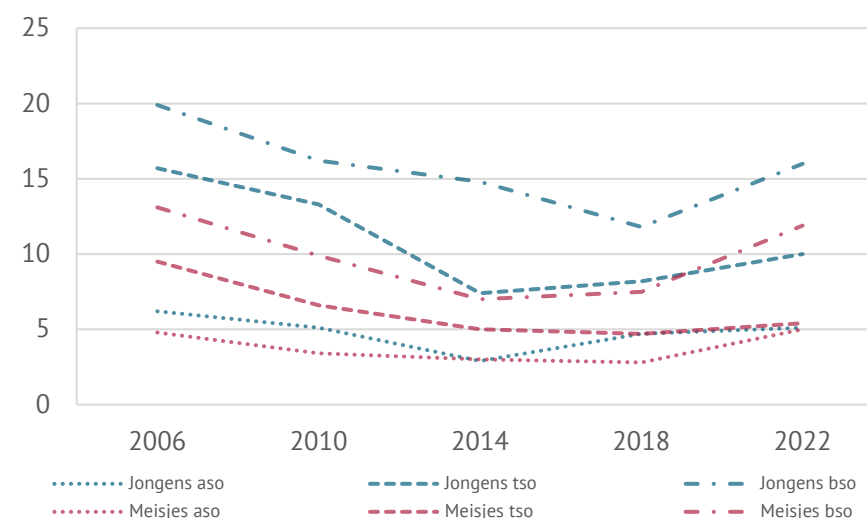
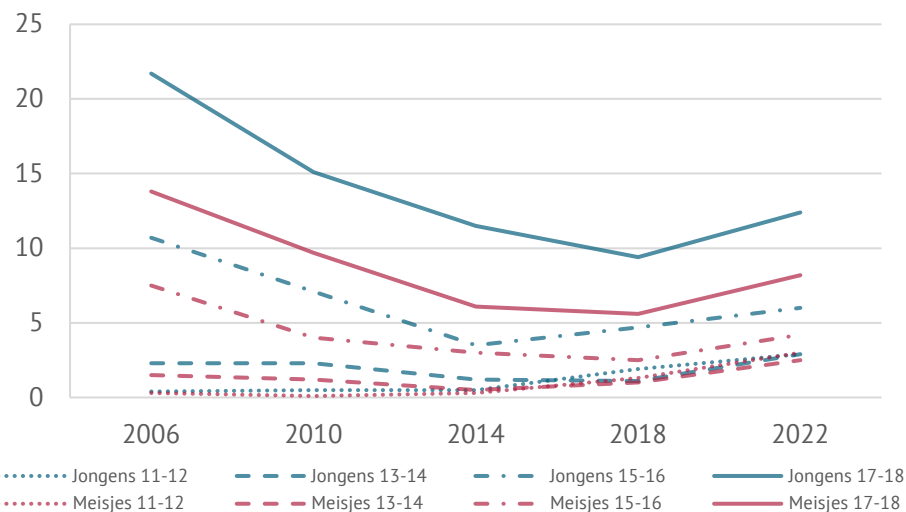
Bijlage C.3 – tabel: evolutie frequentie wijnconsumptie (minstens eenmaal per week) naar leeftijd en geslacht (procentueel)

		11-12			13-14			15-16			17-18		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M	A	J	M
Frequentie wijnconsumptie [wekelijks]	2006	1.1	1.5	0.8	3.2	4.3	2.1	6.7	7.3	6.1	14.5	14.0	15.1
	2010	0.6	0.9	0.2	2.0	2.9	1.0	3.9	4.2	3.6	10.5	9.9	11.1
	2014	0.4	0.8	0.1	0.9	1.2	0.8	2.9	3.1	2.7	6.2	5.5	6.9
	2018	1.7	2.1	1.3	1.0	1.1	0.9	2.1	2.5	1.7	8.6	8.2	8.9
	2022	3.0	2.8	3.1	2.8	3.2	2.4	3.2	3.5	2.8	7.5	6.8	8.2
			chi ² =9.6	chi ² =1.3	chi ² =11.6	chi ² =25.3	chi ² =14.3	chi ² =11.0	chi ² =6.7	chi ² =2.8	chi ² =4.4	chi ² =2.1	chi ² =2.1
		df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1
		p=0.002	p=0.246	p<0.001	p<0.001	p<0.001	p<0.001	p=0.010	p=0.095	p=0.037	p=0.145	p=0.149	p=0.501

Bijlage C.4– tabel: evolutie frequentie wijnconsumptie (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

		ASO			TSO			BSO		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Frequentie wijnconsumptie [wekelijks]	2006	7.7	7.5	7.9	10.2	11.5	8.7	6.8	7.3	6.3
	2010	5.4	5.5	5.4	7.3	7.4	7.2	7.3	7.6	6.9
	2014	4.8	4.2	5.1	4.5	4.5	4.5	5.5	5.1	6.0
	2018	3.8	3.9	3.7	7.8	8.1	8.0	6.2	6.0	6.4
	2022	4.6	4.1	5.1	5.4	5.7	5.2	7.1	7.1	7.1
			chi ² =2.3	chi ² =0.1	chi ² =3.6	chi ² =11.2	chi ² =4.6	chi ² =7.4	chi ² =0.8	chi ² =0.7
		df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1
		p=0.128	p=0.800	p=0.056	p<0.001	p=0.032	p=0.006	p=0.381	p=0.389	p=0.637

D. BIJLAGE: FREQUENTIE CONSUMPTIE STERKE DRANK



Bijlage C.1-grafiek: evolutie frequentie consumptie sterke drank (minstens eenmaal per week) naar leeftijd en geslacht (procentueel)

Bijlage D.2 - grafiek: evolutie frequentie consumptie sterke drank (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

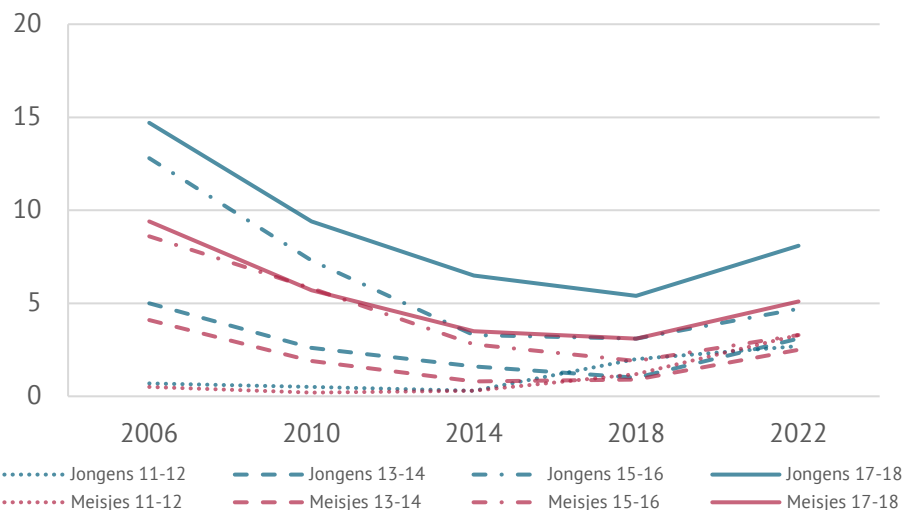
Bijlage D.3- tabel: evolutie frequentie consumptie sterke drank (minstens eenmaal per week) naar leeftijd en geslacht (procentueel)

		11-12			13-14			15-16			17-18		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M	A	J	M
Frequentie consumptie sterke drank [wekelijks]	2006	0.3	0.4	0.3	1.9	2.3	1.5	9.1	10.7	7.5	17.7	21.6	13.8
	2010	0.3	0.5	0.1	1.8	2.3	1.2	5.5	7.1	4.0	12.4	15.1	9.7
	2014	0.4	0.5	0.3	0.8	1.2	0.5	3.2	3.5	3.0	8.8	11.5	6.1
	2018	1.5	1.9	1.3	1.1	1.1	1.0	3.6	4.7	2.5	7.5	9.4	5.6
	2022	3.0	2.9	3.0	2.7	2.9	2.5	5.1	6.0	4.2	10.2	12.4	8.2
			chi ² =13.4 df=1 p<0.001	chi ² =3.2 df=1 p=0.075	chi ² =10.7 df=1 p=0.001	chi ² =22.1 df=1 p<0.001	chi ² =12.0 df=1 p<0.001	chi ² =10.0 df=1 p=0.002	chi ² =8.7 df=1 p=0.003	chi ² =2.5 df=1 p=0.117	chi ² =7.0 df=1 p=0.008	chi ² =11.9 df=1 p<0.001	chi ² =6.3 df=1 p=0.012

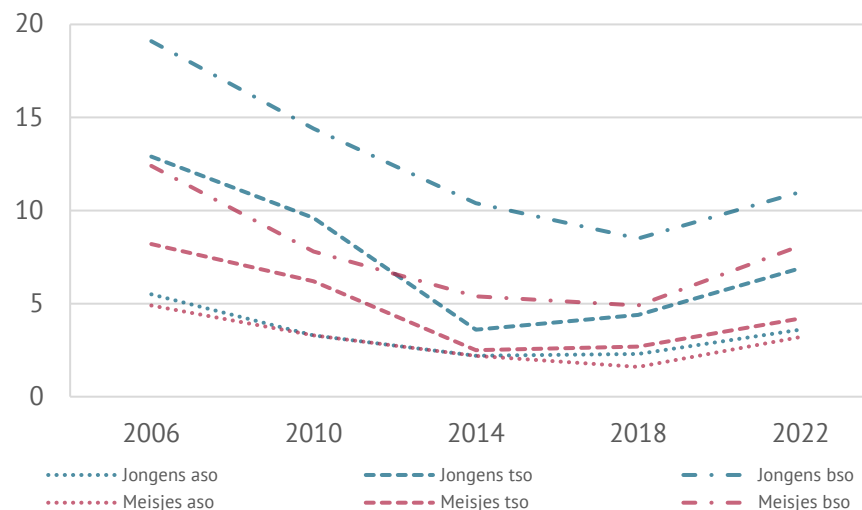
Bijlage D.4- tabel: evolutie frequentie consumptie sterke drank (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

		ASO			TSO			BSO		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Frequentie consumptie sterke drank [wekelijks]	2006	5.5	6.2	4.8	12.9	15.7	9.5	16.8	19.9	13.1
	2010	4.2	5.1	3.4	10.2	13.3	6.6	13.1	16.2	9.9
	2014	3.0	2.9	3.0	6.3	7.4	5.0	11.2	14.8	7.0
	2018	3.6	4.7	2.8	6.7	8.2	4.7	9.9	11.8	7.5
	2022	5.1	5.1	5.0	7.9	10.0	5.4	14.1	16.0	11.9
			chi ² =7.2 df=1 p=0.007	chi ² =0.2 df=1 p=0.643	chi ² =10.3 df=1 p=0.001	chi ² =2.5 df=1 p=0.113	chi ² =2.4 df=1 p=0.124	chi ² =0.5 df=1 p=0.485	chi ² =11.6 df=1 p<0.001	chi ² =5.6 df=1 p=0.018

E. BIJLAGE: FREQUENTIE CONSUMPTIE ALCOPOPS



Bijlage D.1 - grafiek: evolutie frequentie consumptie alcopops (minstens eenmaal per week) naar leeftijd en geslacht (procentueel)



Bijlage E.2 - grafiek: evolutie frequentie consumptie alcopops (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

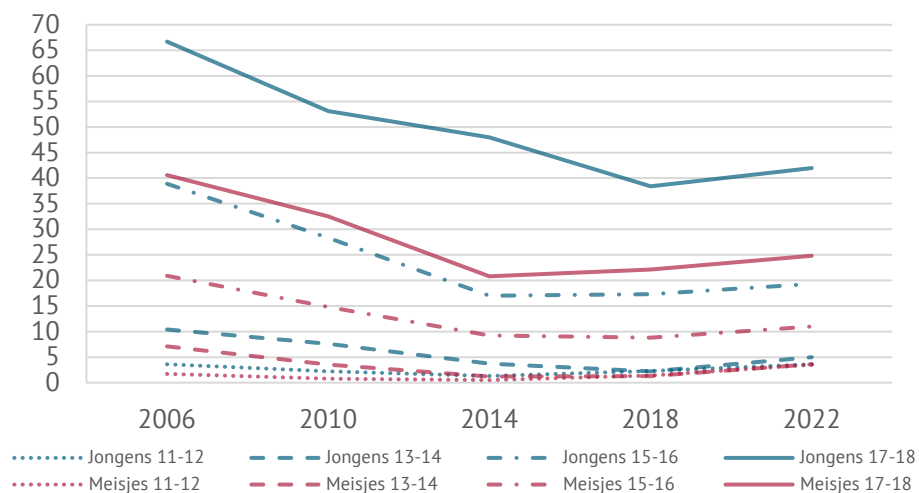
Bijlage E.3- tabel: evolutie frequentie consumptie alcopops (minstens eenmaal per week) naar leeftijd en geslacht (procentueel)

		11-12			13-14			15-16			17-18		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M	A	J	M
Frequentie consumptie alcopops [wekelijks]	2006	0.6	0.7	0.5	4.5	5.1	3.8	10.7	12.7	8.7	11.9	14.6	9.4
	2010	0.4	0.5	0.2	2.2	2.6	1.9	6.6	7.3	5.8	7.6	9.4	5.7
	2014	0.3	0.3	0.3	1.2	1.6	0.8	3.0	3.3	2.8	5.0	6.5	3.5
	2018	1.6	2.0	1.2	0.9	1.0	0.9	2.5	3.1	1.9	4.3	5.4	3.1
	2022	3.0	2.7	3.3	2.8	3.1	2.5	4.0	4.7	3.3	6.6	8.1	5.1
			chi ² =12.6 df=1 p<0.001	chi ² =1.5 df=1 p=0.216	chi ² =14.1 df=1 p<0.001	chi ² =26.6 df=1 p<0.001	chi ² =14.6 df=1 p<0.001	chi ² =10.7 df=1 p=0.001	chi ² =11.6 df=1 p<0.001	chi ² =5.5 df=1 p=0.020	chi ² =5.8 df=1 p=0.016	chi ² =13.9 df=1 p<0.001	chi ² =7.7 df=1 p=0.005

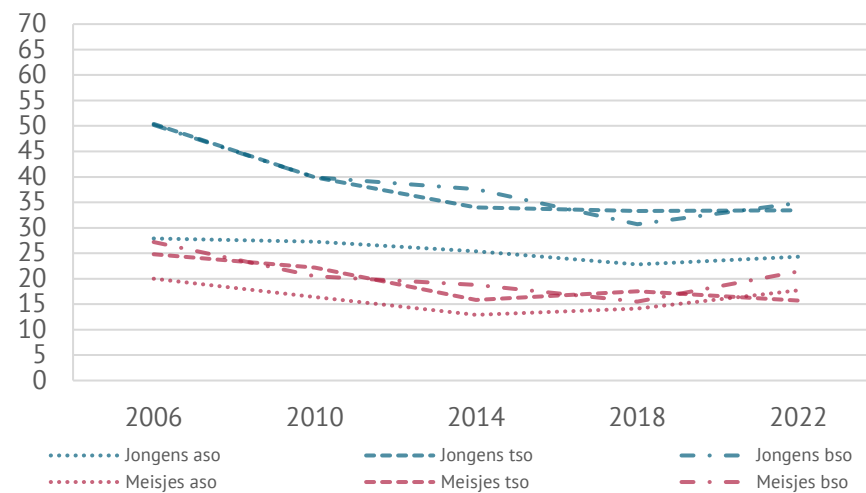
Bijlage E.4- tabel: evolutie frequentie consumptie alcopops (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

		ASO			TSO			BSO		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Frequentie consumptie alcopops [wekelijks]	2006	5.2	5.5	4.9	10.7	12.9	8.2	16.0	19.1	12.4
	2010	3.3	3.3	3.3	8.0	9.6	6.2	11.2	14.4	7.8
	2014	2.2	2.2	2.2	3.1	3.6	2.5	8.1	10.4	5.4
	2018	1.9	2.3	1.6	3.7	4.4	2.7	6.7	8.2	4.8
	2022	3.4	3.6	3.2	5.7	6.9	4.2	9.8	11.0	8.1
			chi ² =11.8 df=1 p<0.001	chi ² =3.6 df=1 p=0.058	chi ² =8.0 df=1 p=0.005	chi ² =8.8 df=1 p=0.003	chi ² =6.1 df=1 p=0.013	chi ² =3.3 df=1 p=0.068	chi ² =8.6 df=1 p=0.003	chi ² =3.3 df=1 p=0.068

F. BIJLAGE: ALCOHOLCONSUMPTIE ALGEMEEN



Bijlage F.1 – grafiek: evolutie alcoholconsumptie (minstens eenmaal per week) naar leeftijd en geslacht (procentueel)



Bijlage F.2 – grafiek: evolutie alcoholconsumptie (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

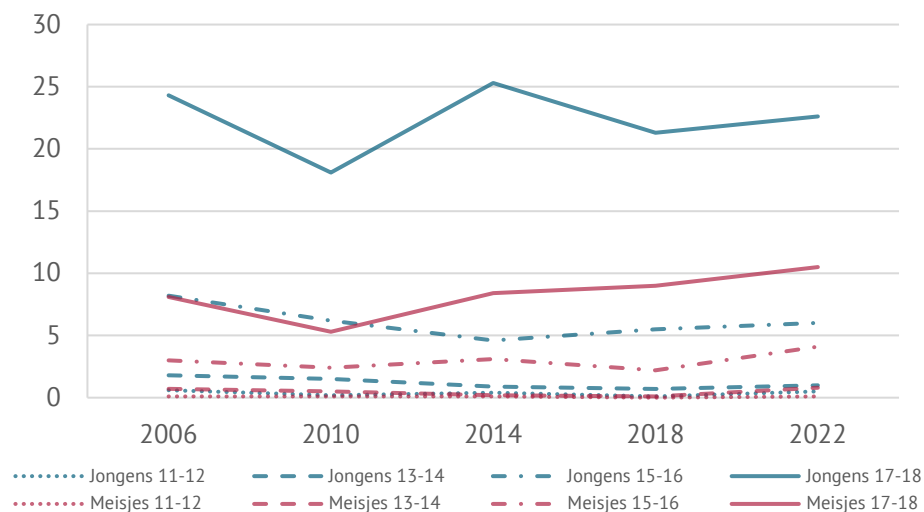
Bijlage F.3 – tabel: evolutie alcoholconsumptie (minstens eenmaal per week) naar leeftijd en geslacht (procentueel)

		11-12			13-14			15-16			17-18		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M	A	J	M
Frequentie alcoholconsumptie [wekelijks]	2006	2.6	3.6	1.7	8.8	10.4	7.1	29.9	38.9	20.9	53.6	66.7	40.6
	2010	1.5	2.2	0.8	5.5	7.6	3.5	21.5	28.3	14.8	42.8	53.1	32.5
	2014	0.9	1.3	0.5	2.5	3.7	1.2	13.3	17.0	9.2	34.3	48.0	20.8
	2018	1.9	2.3	1.4	1.7	2.2	1.3	12.8	17.3	8.8	30.2	38.4	22.1
	2022	3.6	3.6	3.5	4.3	5.0	3.6	15.2	19.3	11.0	33.2	42.0	24.8
		chi ² =15.6	chi ² =1.5	chi ² =12.5	chi ² =32.5	chi ² =16.6	chi ² =15.9	chi ² =7.4	chi ² =2.2	chi ² =4.3	chi ² =5.6	chi ² =3.7	chi ² =2.8
		df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1
		p<0.001	p=0.034	p<0.001	p<0.001	p<0.001	p<0.001	p=0.006	p=0.135	p=0.037	p=0.018	p=0.053	p=0.093

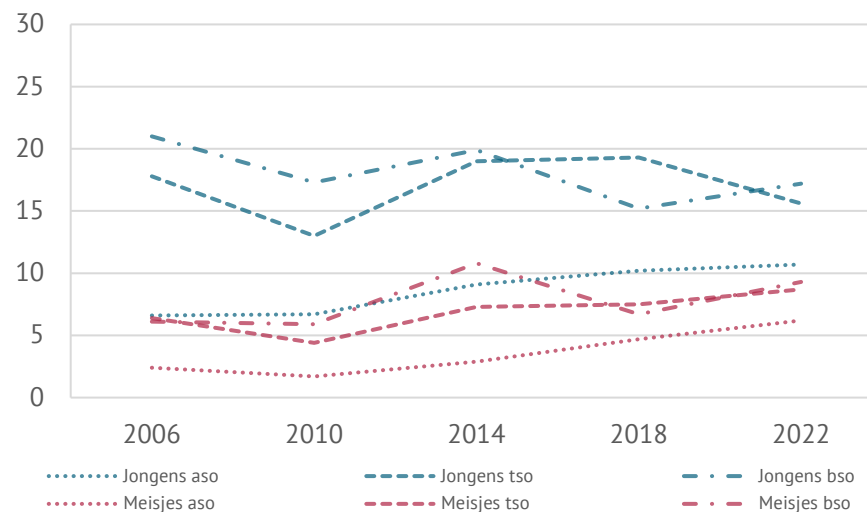
Bijlage F.4 – tabel: evolutie alcoholconsumptie (minstens eenmaal per week) naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

		ASO			TSO			BSO		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Frequentie alcoholconsumptie [wekelijks]	2006	23.8	27.9	20.0	38.7	50.4	24.8	39.7	50.2	27.2
	2010	21.7	27.3	16.4	31.8	39.9	22.2	30.4	39.9	20.5
	2014	18.9	25.4	12.9	25.8	34.0	15.8	29.0	37.6	18.8
	2018	17.7	22.8	14.1	26.4	33.3	17.5	23.9	30.7	15.5
	2022	20.7	24.3	17.7	25.4	33.4	15.7	28.9	34.9	21.4
		chi ² =7.9	chi ² =0.8	chi ² =7.9	chi ² =0.6	chi ² =0.0	chi ² =1.2	chi ² =9.0	chi ² =3.2	chi ² =7.2
		df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1
		p=0.005	p<0.001	p=0.005	p=0.438	p=0.984	p=0.271	p=0.003	p=0.075	p=0.007

G. BIJLAGE: DRONKENSCHAP



Bijlage G.1 - grafiek: evolutie dronkenschap naar leeftijd en geslacht (procentueel)



Bijlage G.2 - grafiek: evolutie dronkenschap naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

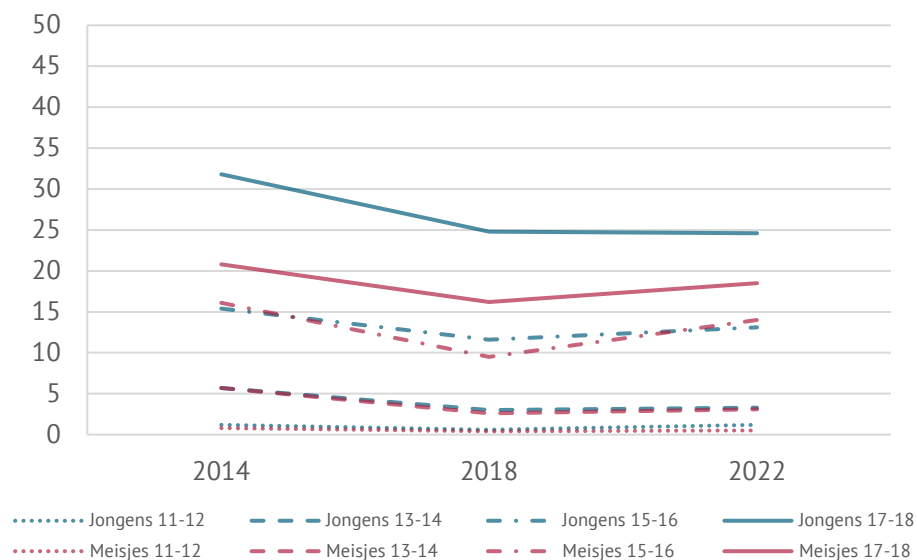
Bijlage G.3 - tabel: evolutie dronkenschap naar leeftijd en geslacht (procentueel)

		11-12			13-14			15-16			17-18		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M	A	J	M
Dronkenschap [≥ 10 keer]	2006	0.3	0.6	0.1	1.3	1.9	0.7	5.6	8.1	3.1	16.1	24.2	8.1
	2010	0.1	0.2	0.1	1.0	1.5	0.5	4.3	6.2	2.4	11.7	18.1	5.3
	2014	0.2	0.4	0.1	0.6	0.9	0.2	3.9	4.6	3.1	16.8	25.3	8.4
	2018	0.0	0.1	0.0	0.4	0.7	0.1	3.8	5.5	2.2	15.1	21.3	9.0
	2022	0.3	0.5	0.1	0.9	1.0	0.8	5.0	6.0	4.1	16.4	22.6	10.5
			chi ² =5.4 df=1 p=0.020	chi ² =3.8 df=1 p=0.050	chi ² =1.2 df=1 p=0.278	chi ² =5.5 df=1 p=0.019	chi ² =0.6 df=1 p=0.445	chi ² =7.9 df=1 p=0.005	chi ² =6.2 df=1 p=0.013	chi ² =0.4 df=1 p=0.538	chi ² =8.7 df=1 p=0.003	chi ² =1.6 df=1 p=0.207	chi ² =0.7 df=1 p=0.419

Bijlage G.4 - tabel: evolutie dronkenschap naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

		ASO			TSO			BSO		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Dronkenschap [≥ 10 keer]	2006	4.4	6.6	2.4	12.6	17.8	6.4	14.2	21.0	6.1
	2010	4.1	6.7	1.7	9.0	13.0	4.4	11.7	17.3	5.9
	2014	5.8	9.1	2.9	13.8	19.0	7.3	15.7	19.9	10.8
	2018	6.9	10.2	4.7	14.1	19.3	7.5	11.4	15.2	6.7
	2022	8.3	10.7	6.2	12.5	15.6	8.7	13.7	17.2	9.3
			chi ² =3.4 df=1 p=0.064	chi ² =0.2 df=1 p=0.663	chi ² =3.5 df=1 p=0.061	chi ² =2.6 df=1 p=0.105	chi ² =5.7 df=1 p=0.017	chi ² =0.9 df=1 p=0.330	chi ² =3.5 df=1 p=0.062	chi ² =1.2 df=1 p=0.283

H. BIJLAGE: HUIDIG ROOKGEDRAG



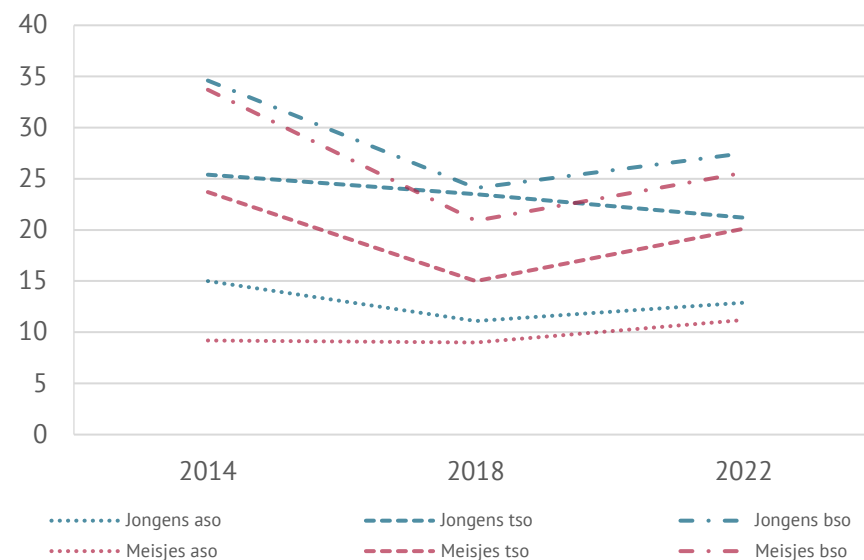
Bijlage H.1 - grafiek: evolutie huidig rookgedrag naar leeftijd en geslacht (procentueel)

Bijlage H.3 - tabel: evolutie huidig rookgedrag naar leeftijd en geslacht (procentueel)

		11-12			13-14			15-16			17-18		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M	A	J	M
Huidig rookgedrag [minstens 1x voorbijje 30d]	2014	1.0	1.2	0.8	5.8	5.7	5.7	15.7	15.4	16.1	26.2	31.8	20.8
	2018	0.5	0.6	0.4	2.7	3.0	2.6	10.5	11.6	9.5	20.5	24.8	16.2
	2022	0.9	1.2	0.5	3.2	3.3	3.1	13.6	13.1	14.0	21.5	24.6	18.5
		chi ² =3.1	chi ² =3.4	chi ² =0.1	chi ² =1.1	chi ² =0.3	chi ² =0.7	chi ² =14.0	chi ² =1.8	chi ² =15.4	chi ² =0.8	chi ² =0.01	chi ² =2.4
		df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1
	p=0.076	p=0.063	p=0.769	p=0.300	p=0.607	p=0.409	p<0.001	p=0.181	p<0.001	p=0.364	p=0.914	p=0.124	

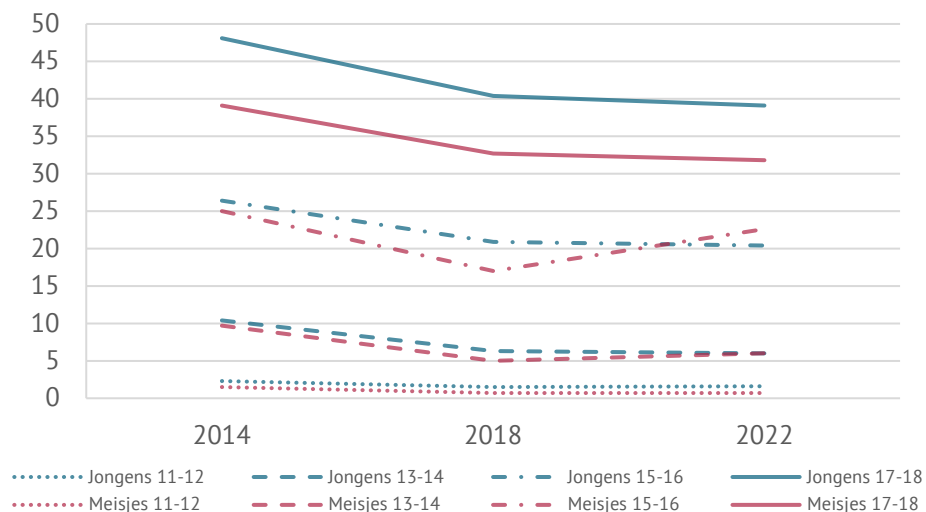
Bijlage H.4 - tabel: evolutie huidig rookgedrag naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

		ASO			TSO			BSO		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Huidig rookgedrag [minstens 1x voorbijje 30d]	2014	12.0	15.0	9.2	24.6	25.4	23.7	34.2	34.6	33.7
	2018	9.9	11.1	9.0	19.7	23.5	15.0	22.6	24.1	20.9
	2022	11.9	12.9	11.2	20.7	21.2	20.1	26.6	27.5	25.6
		chi ² =5.8	chi ² =18.3	chi ² =47.3	chi ² =0.7	chi ² =34.8	chi ² =27.8	chi ² =6.3	chi ² =37.0	chi ² =39.8
		df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1
	p=0.016	p<0.001	p<0.001	p=0.414	p<0.001	p<0.001	p=0.012	p<0.001	p<0.001	

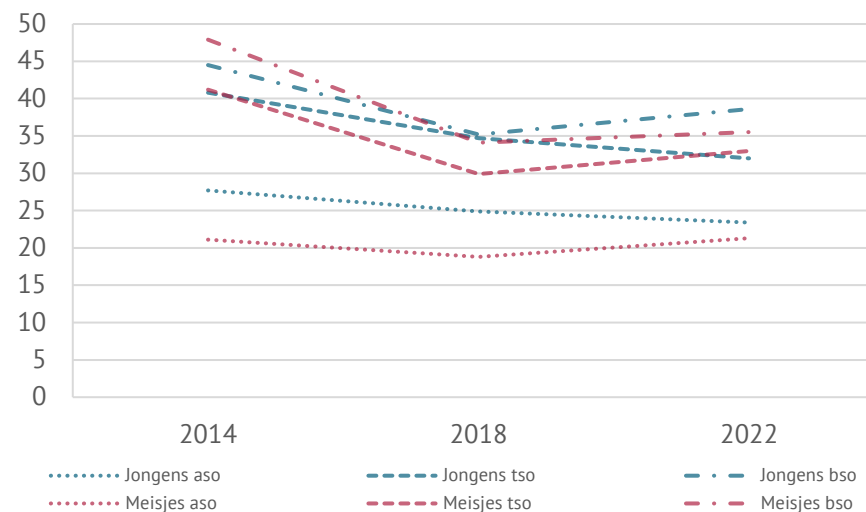


Bijlage H.2 - grafiek: evolutie huidig rookgedrag naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

I. BIJLAGE: OOI GEROOKT



Bijlage 1.1 - grafiek: evolutie ooit gerookt naar leeftijd en geslacht (procentueel)



Bijlage 1.2 - grafiek: evolutie ooit gerookt naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

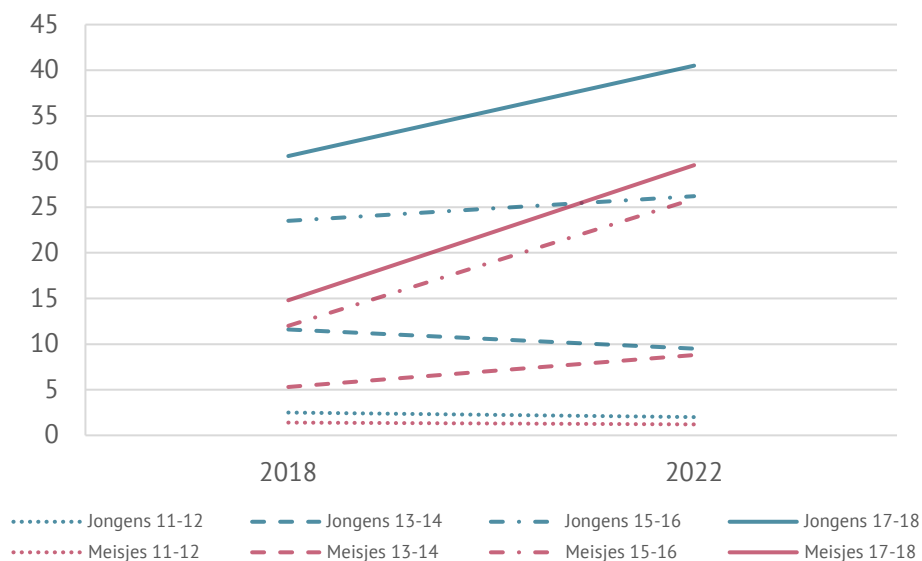
Bijlage 1.3 - tabel: evolutie ooit gerookt naar leeftijd en geslacht (procentueel)

		11-12			13-14			15-16			17-18		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M	A	J	M
Ooit gerookt [ja]	2014	1.9	2.3	1.5	10.1	10.4	9.7	25.8	26.4	25.0	43.6	48.1	39.1
	2018	1.1	1.5	0.7	5.6	6.3	5.0	18.9	20.9	17.0	36.6	40.4	32.7
	2022	1.1	1.6	0.7	6.0	6.0	6.0	21.6	20.4	22.6	35.3	39.1	31.8
		chi ² =0.0	chi ² =0.03	chi ² =0.05	chi ² =0.5	chi ² =0.1	chi ² =1.4	chi ² =7.2	chi ² =0.1	chi ² =16.3	chi ² =0.9	chi ² =0.5	chi ² =0.3
		df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1
	p=0.997	p=0.856	p=0.823	p=0.498	p=0.760	p=0.236	p=0.007	p=0.762	p<0.001	p=0.330	p=0.472	p=0.612	

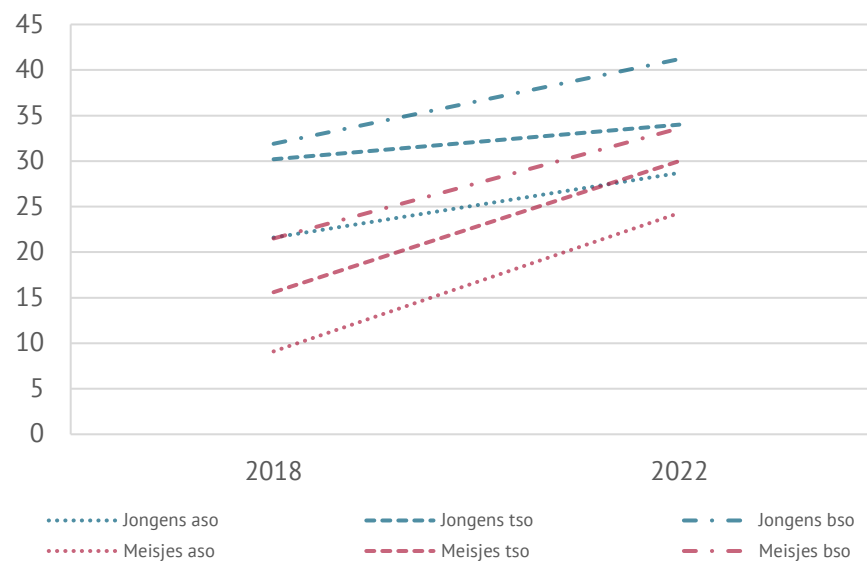
Bijlage 1.4 - tabel: evolutie ooit gerookt naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

		ASO			TSO			BSO		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Ooit gerookt [ja]	2014	24.2	27.7	21.1	41.0	40.8	41.2	46.1	44.5	47.9
	2018	21.4	24.9	18.8	32.6	34.7	29.9	34.7	35.2	34.1
	2022	22.2	23.4	21.3	32.4	32.0	33.0	37.2	38.6	35.5
		chi ² =0.6	chi ² =18.5	chi ² =76.0	chi ² =0.02	chi ² =81.4	chi ² =48.3	chi ² =2.0	chi ² =86.6	chi ² =61.8
		df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1
	p=0.449	p<0.001	p<0.001	p=0.894	p<0.001	p<0.001	p=0.163	p<0.001	p<0.001	

K. BIJLAGE: OOIET GEBRUIK E-SIGARET



Bijlage K.1 - grafiek: evolutie ooiet gebruik e-sigaret naar leeftijd en geslacht (procentueel)



Bijlage K.2 - grafiek: evolutie ooiet gebruik e-sigaret naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

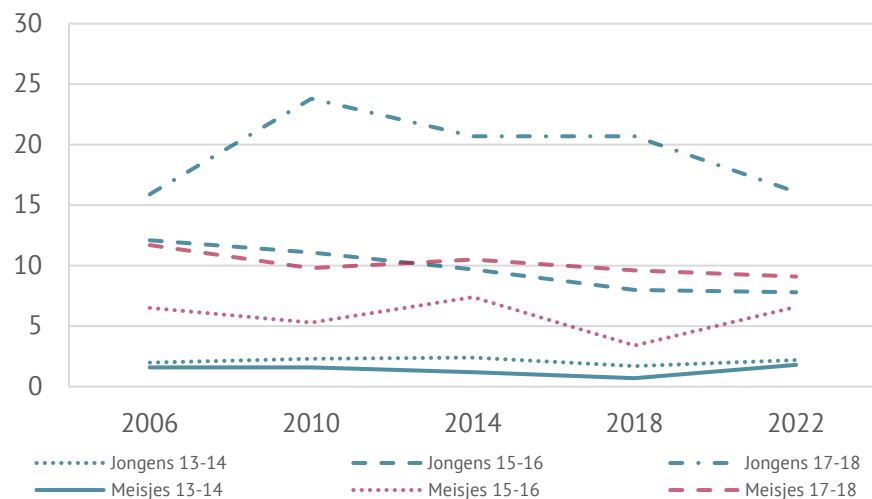
Bijlage K.3- tabel: evolutie ooiet gebruik e-sigaret naar leeftijd en geslacht (procentueel)

		11-12			13-14			15-16			17-18		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M	A	J	M
Ooiet gebruik e-sigaret [ja]	2018	2.0	2.5	1.4	8.4	11.6	5.3	17.5	23.5	12.0	22.8	30.6	14.8
	2022	1.5	2.0	1.2	9.2	9.5	8.8	26.1	26.2	25.9	34.9	40.5	29.6
		chi ² =2.0	chi ² =1.2	chi ² =0.5	chi ² =1.1	chi ² =3.8	chi ² =14.2	chi ² =66.2	chi ² =3.2	chi ² =95.6	chi ² =96.2	chi ² =28.8	chi ² =82.1
		df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1
		p=0.161	p=0.267	p=0.485	p=0.285	p=0.052	p<0.001	p<0.001	p=0.073	p<0.001	p<0.001	p<0.001	p<0.001

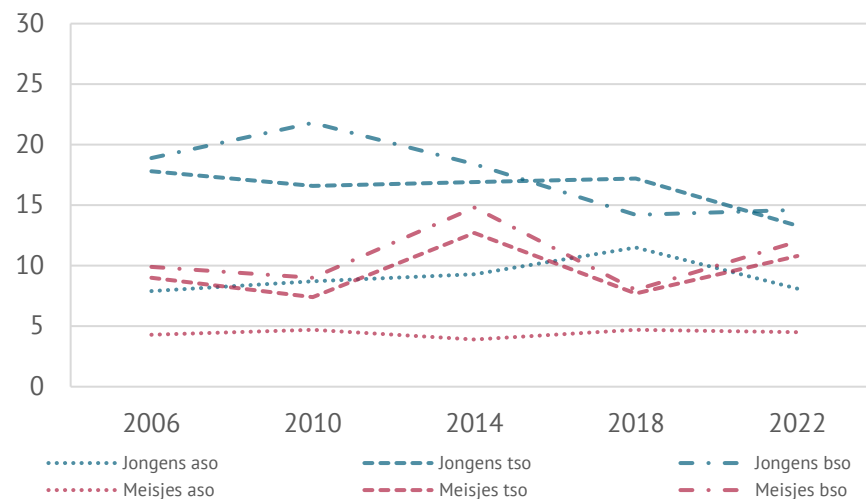
Bijlage K.4- tabel: evolutie ooiet gebruik e-sigaret naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

		ASO			TSO			BSO		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Ooiet gebruik e-sigaret [ja]	2018	14.4	21.6	9.1	23.8	30.2	15.6	27.1	31.9	21.5
	2022	26.3	28.7	24.3	32.2	34.0	30.0	37.8	41.2	33.6
		chi ² =119.0	chi ² =16.2	chi ² =123.2	chi ² =37.4	chi ² =4.2	chi ² =53.1	chi ² =36.1	chi ² =14.5	chi ² =22.7
		df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1
		p<0.001	p<0.001	p<0.001	p<0.001	p=0.041	p<0.001	p<0.001	p<0.001	p<0.001

L. BIJLAGE: HUIDIG CANNABISGEBRUIK



Bijlage L.1 - grafiek: evolutie huidig cannabisgebruik naar leeftijd en geslacht (procentueel)



Bijlage L.2 - grafiek: evolutie huidig cannabisgebruik naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

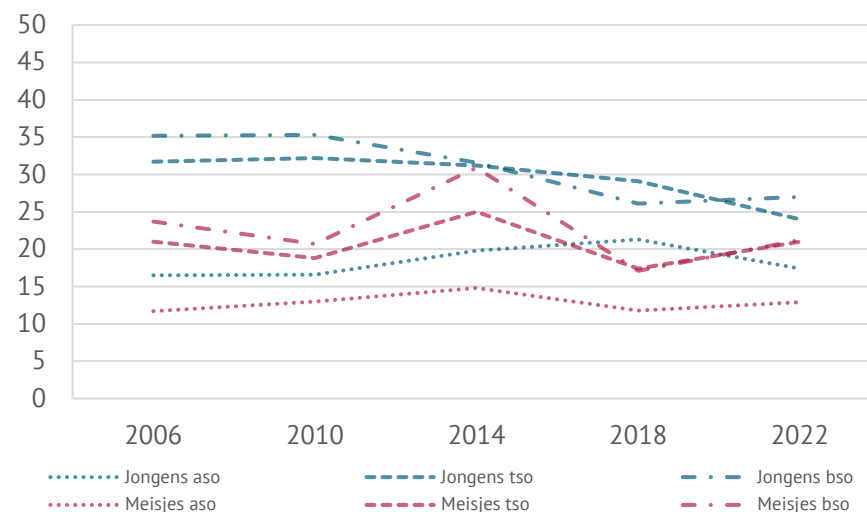
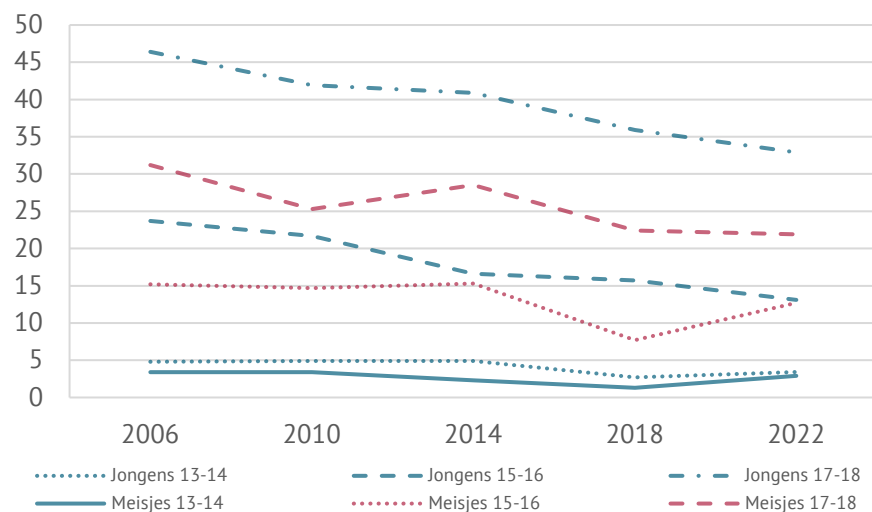
Bijlage L.3 - tabel: evolutie huidig cannabisgebruik naar leeftijd en geslacht (procentueel)

		13-14			15-16			17-18		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Huidig cannabisgebruik [minstens 1x voorbije 30d]	2006	1.8	2.0	1.6	9.3	12.1	6.5	18.8	15.9	11.7
	2010	2.0	2.3	1.6	8.2	11.1	5.3	16.8	23.8	9.8
	2014	1.9	2.4	1.2	8.6	9.7	7.4	15.6	20.7	10.5
	2018	1.2	1.7	0.7	5.6	8.0	3.4	15.1	20.7	9.6
	2022	2.0	2.2	1.8	7.2	7.8	6.6	12.5	16.1	9.1
		chi ² =6.1	chi ² =1.1	chi ² =6.6	chi ² =6.5	chi ² =0.05	chi ² =16.3	chi ² =8.5	chi ² =10.2	chi ² =0.2
		df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1
	p=0.014	p=0.301	p=0.010	p=0.011	p=0.824	p<0.001	p=0.004	p=0.001	p=0.643	

Bijlage L.4 - tabel: evolutie huidig cannabisgebruik naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

		ASO			TSO			BSO		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Huidig cannabisgebruik [minstens 1x voorbije 30d]	2006	6.1	7.9	4.3	13.6	17.8	9.0	14.7	18.9	9.9
	2010	6.6	8.7	4.7	12.3	16.6	7.4	15.3	21.8	9.0
	2014	6.4	9.3	3.9	15.1	16.9	12.7	16.8	18.4	14.8
	2018	7.5	11.5	4.7	13.0	17.2	7.7	11.4	14.2	8.0
	2022	6.1	8.1	4.5	12.1	13.3	10.8	13.4	14.6	12.0
		chi ² =4.2	chi ² =7.9	chi ² =0.01	chi ² =0.6	chi ² =6.4	chi ² =4.7	chi ² =2.2	chi ² =0.04	chi ² =4.6
		df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1
	p=0.040	p=0.005	p=0.782	p=0.424	p=0.012	p=0.031	p=0.139	p=0.843	p=0.032	

M. BIJLAGE: OOI T CANNABISGEBRUIK



Bijlage M.1 - grafiek: evolutie ooi t cannabisgebruik naar leeftijd en geslacht (procentueel)

Bijlage M.2 - grafiek: evolutie ooi t cannabisgebruik naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

Bijlage M.3- tabel: evolutie ooi t cannabisgebruik naar leeftijd en geslacht (procentueel)

		13-14			15-16			17-18			
		A	J	M	A	J	M	A	J	M	
Ooi t cannabisgebruik [ja]	2006	4.1	4.8	3.4	19.5	23.7	15.2	38.8	46.4	31.2	
	2010	4.2	4.9	3.4	18.2	21.7	14.7	33.5	41.9	25.3	
	2014	3.7	4.9	2.3	15.9	16.6	15.3	34.6	40.9	28.5	
	2018	2.0	2.7	1.3	11.5	15.7	7.7	29.2	35.9	22.4	
	2022	3.2	3.4	2.9	12.9	13.1	12.7	27.3	32.9	21.9	
			chi ² =8.3	chi ² =1.4	chi ² =9.0	chi ² =2.8	chi ² =4.5	chi ² =22.0	chi ² =2.5	chi ² =2.8	chi ² =0.1
			df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1
		p=0.004	p=0.237	p=0.003	p=0.091	p=0.034	p<0.001	p=0.111	p=0.095	p=0.732	

Bijlage M.4- tabel: evolutie ooi t cannabisgebruik naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

		ASO			TSO			BSO			
		A	J	M	A	J	M	A	J	M	
Ooi t cannabisgebruik [ja]	2006	14.0	16.5	11.7	26.7	31.7	21.0	28.8	35.2	23.7	
	2010	14.7	16.6	13.0	25.9	32.2	18.8	27.8	35.3	20.7	
	2014	17.1	19.8	14.8	28.4	31.2	25.0	31.3	31.6	30.9	
	2018	15.7	21.3	11.8	23.9	29.1	17.4	22.0	26.1	17.1	
	2022	14.9	17.4	12.9	22.6	24.0	21.0	24.5	27.0	21.2	
			chi ² =0.7	chi ² =5.8	chi ² =0.8	chi ² =0.8	chi ² =7.1	chi ² =3.7	chi ² =2.1	chi ² =0.2	chi ² =2.9
			df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1
		p=0.409	p=0.016	p=0.369	p=0.0367	p=0.007	p=0.055	p=0.152	p=0.690	p=0.088	

