

FACTSHEET

SEKSUELE GEZONDHEID EN RELATIES

STUDIE JONGEREN EN GEZONDHEID
2021/22



Vlaanderen
is zorgzaam en
gezond samenleven



SEKSUELE GEZONDHEID EN RELATIES

Tijdens de puberteit ondergaan jongeren biologische, cognitieve, emotionele en sociale veranderingen. Deze periode vormt dan ook het ideale moment om jongeren verder voor te bereiden op het maken van vrijwillige, geïnformeerde en veilige keuzes omtrent hun relaties en seksuele gezondheid. In dit verband is het echter ook belangrijk om inzichten te verwerven in de seksuele gezondheid van de jongeren.

TER INFO

Algemene informatie over de studie *Jongeren en Gezondheid* en de gebruikte methodologie is terug te vinden in de factsheet *Introductie*. Gegevens over de sociodemografische kenmerken van de steekproef zijn terug te vinden in de factsheet *Context*. Beide zijn te raadplegen via www.jongeren-en-gezondheid.ugent.be. Bij de rapportage van de resultaten naargelang opleidingsvorm worden steeds drie groepen onderscheiden: het algemeen (aso), het technisch (tso) en het beroeps secundair onderwijs (bso). Tot de groep van het technisch secundair onderwijs worden ook de leerlingen van het kunst secundair onderwijs gerekend aangezien het aandeel in de steekproef zeer klein is.

SEKSUALITEIT

METHODOLOGIE

Het aandeel jongeren dat al seks had, werd bevestigd via de vraag: *'Heb je ooit geslachtsgemeenschap (seks) gehad met iemand?'* met 'ja' of 'neen' als antwoordoptie. Jongeren die 'ja' antwoordden werden nog enkele bijkomende vragen gesteld om ook het gebruik van voorbehoedsmiddelen te meten, zoals het condoomgebruik bij de eerste en de laatste keer seks. Dit via de vragen: *'De eerste keer/laatste keer dat je geslachtsgemeenschap (seks) had, gebruikten jij of jouw partner dan een condoom?'*. Ook het gebruik van de anticonceptiepil bij de laatste keer dat de jongeren seks hadden, werd in kaart gebracht via de vraag: *'De laatste keer dat je geslachtsgemeenschap (seks) had, gebruikten jij of jouw partner dan de pil?'*. De antwoordmogelijkheden op al deze vragen waren: 'ja', 'neen' en 'ik weet het niet'. In de analyses werden steeds twee groepen onderscheiden: jongeren die de vraag met 'ja' beantwoordden en jongeren die de vraag met 'neen' of 'ik weet het niet' beantwoordden. Bovenstaande vragen werden enkel bij de jongeren uit het secundair onderwijs gesteld.

Seksueel grensoverschrijdend gedrag werd via twee vragen in kaart gebracht: *'Heeft iemand je ooit al gestreeld of aangeraakt op een seksuele manier wanneer je dit niet wilde?'* en *'Heeft iemand je ooit al verplicht om zijn/haar lichaam aan te raken op een seksuele manier wanneer je dit niet wilde?'*. De antwoordmogelijkheden bestonden uit: 'ik wens niet te antwoorden', 'nooit', 'één keer', 'een paar keer' en 'vaak'. In de analyses werden deze categorieën behouden, maar de antwoorden 'één keer' en 'een paar keer' werden samengenomen en als één categorie beschouwd.

In de bevestiging van 2022 werd voor het eerst gepeild naar de genderidentiteit van de jongeren en hun seksuele aantrekkingskracht. Genderidentiteit werd gemeten aan de hand van de tweestapsmethode. Jongeren werden eerst gevraagd hun geboortegeslacht op te geven met keuze uit de antwoordmogelijkheden: 'een jongen', 'een meisje', 'anders [vul aan]' en 'zeg ik liever niet'. Daarna werd naar hun genderidentiteit gepeild via de vraag: *'Niet iedereen voelt zich zoals het lichaam waarin ze geboren zijn. Ik voel me...'* met volgende antwoordmogelijkheden: 'een jongen', 'een meisje', 'soms een jongen, soms een meisje', 'geen van beiden', 'anders [vul aan]' en 'zeg ik liever niet'. Op basis van het antwoord op de vraag naar het geboortegeslacht en de genderidentiteit werden jongeren vervolgens ingedeeld als cisgender, transgender en non-binair. Jongeren werden als cisgender beschouwd wanneer ze dezelfde genderidentiteit

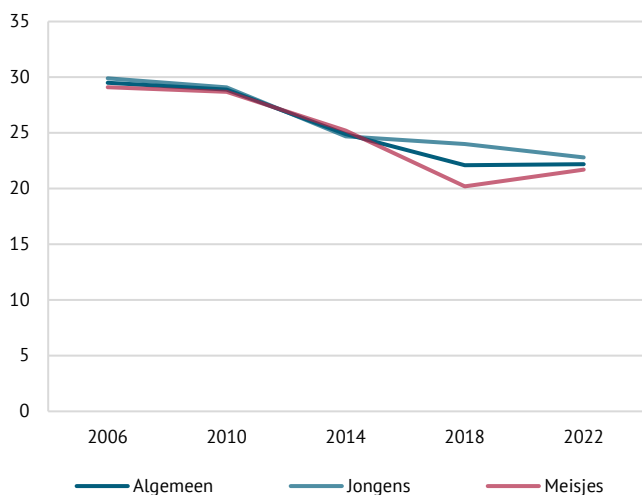
(jongen of meisje) aanduiden als hun geboortegeslacht. Geboren jongens en meisjes die respectievelijk 'meisje' en 'jongen' aanduiden op de genderidentiteitsvraag werden gehercodeerd tot respectievelijk transgender meisje en transgender jongen. Geboren jongens en meisjes die 'soms een jongen, soms een meisje' of 'geen van beiden' antwoordden als genderidentiteit werden gehercodeerd tot gender non-binair. De open antwoordcategorieën op beide vragen (geboortegeslacht en genderidentiteit) werden inhoudelijk gescreend en indien eenduidig interpreteerbaar, gehercodeerd naar cisgender, transgender of non-binair. Indien er geen eenduidige interpretatie mogelijk was, werden deze gehercodeerd als ontbrekende waarde.

Seksuele aantrekkingskracht werd gemeten via de vraag *'Graag zouden we weten tot wie je je seksueel aangetrokken voelt. Voel je je seksueel aangetrokken tot vrouwen/meisjes, tot mannen/jongens of tot beide?'*. De antwoordmogelijkheden varieerden van 'alleen tot meisjes/vrouwen', 'voornamelijk tot meisjes/vrouwen', 'net zoveel tot meisjes/vrouwen als tot jongens/mannen', 'voornamelijk tot jongens/mannen', 'alleen tot jongens/mannen' en 'tot geen van beide'. Op basis van de genderidentiteit van de jongeren werd vervolgens een indeling gemaakt in heteroseksuele jongeren (seksuele aantrekkingskracht tot verschillende genderidentiteit), homoseksuele jongens (seksuele aantrekkingskracht tussen dezelfde genderidentiteit [trans jongens/cis jongens]), lesbische meisjes (seksuele aantrekkingskracht tussen dezelfde genderidentiteit [trans meisjes/cis meisjes]), biseksuele jongeren (seksuele aantrekkingskracht tot meer dan één genderidentiteit) en asexuele jongeren (geen seksuele aantrekkingskracht tot een specifieke genderidentiteit).

Noot: voor genderidentiteit en seksuele aantrekkingskracht worden enkel de (ongewogen) algemene prevalentiecijfers in de steekproef gerapporteerd. Aangezien deze variabelen voor het eerst gemeten werden in 2022, was het niet mogelijk om evoluties overheen de tijd te bestuderen.

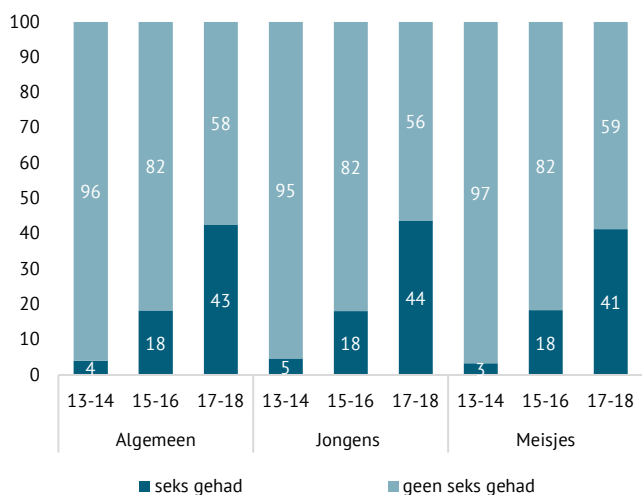
1 GESLACHTSGEMEENSCHAP

Het percentage jongeren dat al geslachtsgemeenschap had, bedroeg 22,2%. De prevalentie was vergelijkbaar voor de jongens en de meisjes afzonderlijk en bedroeg respectievelijk 22,8% en 21,7% ($\chi^2(1)=2,5$; $p=0,112$). Ten opzichte van de vorige bevestiging in 2018 bleef dit percentage stabiel (**Grafiek 1**), zowel voor alle jongeren ($\chi^2(1)=0,0$; $p=0,825$) als voor de jongens ($\chi^2(1)=2,1$; $p=0,150$) en de meisjes ($\chi^2(1)=3,1$; $p=0,076$) afzonderlijk. Toen bedroeg de prevalentie respectievelijk 22,1%, 24,0% en 20,2%.



Grafiek 1: evolutie geslachtsgemeenschap (procentueel)

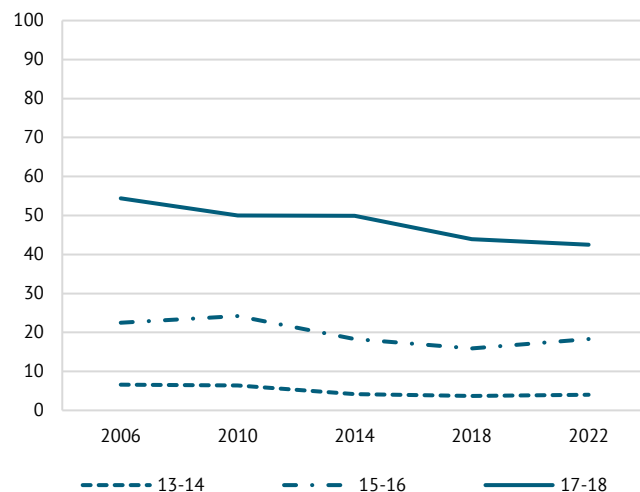
Grafiek 2 geeft de prevalentiecijfers van geslachtsgemeenschap naargelang leeftijd weer. Bij alle jongeren ($\chi^2 (2)=1764,7$; $p=0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2 (2)=898,2$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2 (2)=870,1$; $p<0,001$) afzonderlijk werd een verschil naargelang leeftijd geobserveerd. Bij alle jongeren werd de laagste prevalentie geobserveerd bij de 13- tot 14-jarigen (4,0%) en de hoogste prevalentie bij de 17- tot 18-jarigen (42,5%). Bij de jongens en de meisjes werden gelijkaardige verschillen naargelang leeftijd geobserveerd.



Grafiek 2: geslachtsgemeenschap naar leeftijd (procentueel)

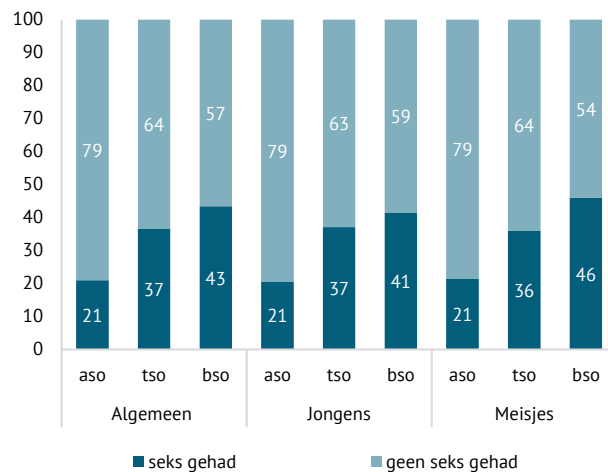
De evolutie in de prevalentie van geslachtsgemeenschap naargelang leeftijd wordt weergegeven in Grafiek 3. Hieruit blijkt dat het aandeel jongeren dat al geslachtsgemeenschap had, tussen 2018 en 2022 stabiel bleef bij alle leeftijdsgroepen ($\chi^2 (1)=0,4$; $p=0,546$). Ook bij de jongens en de meisjes afzonderlijk was de prevalentie stabiel binnen alle leeftijdsgroepen (Bijlage A.1 en Bijlage A.3). Enkel voor de 15- tot 16-jarige meisjes ($\chi^2 (1)=4,5$; $p=0,034$) werd een toename van 15,5% naar 8,4% vastgesteld wat ook de toename in de prevalentie

van 15,9% naar 18,3% bij 15- tot 16-jarige jongeren in het algemeen verklaart ($\chi^2 (1)=5,8$; $p=0,016$).



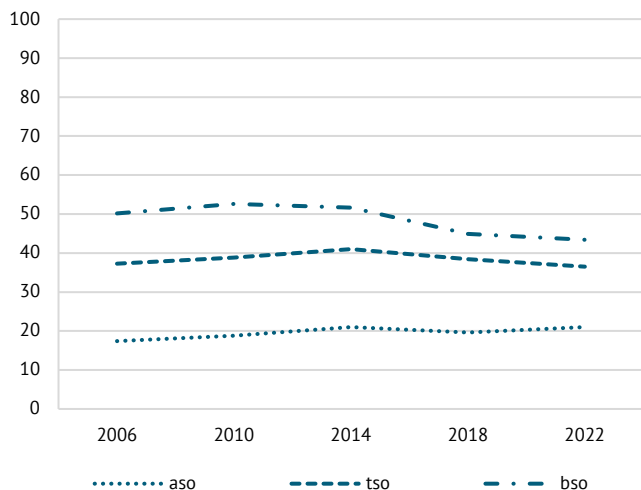
Grafiek 3: evolutie geslachtsgemeenschap naar leeftijd (procentueel)

Grafiek 4 illustreert de verschillen in de prevalentie van geslachtsgemeenschap naargelang opleidingsvorm bij alle jongeren ($\chi^2 (2)=356,3$; $p<0,001$), de jongens ($\chi^2 (2)=166,4$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2 (2)=194,1$; $p<0,001$) afzonderlijk. De hoogste prevalentie werd gerapporteerd door jongeren uit het bso (43,4%), gevolgd door jongeren uit het tso (36,5%) en ten slotte het aso (21,0%). Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werden gelijkaardige verschillen naargelang opleidingsvorm geobserveerd.



Grafiek 4: geslachtsgemeenschap naar opleidingsvorm (procentueel)

In vergelijking met de bevindingen uit 2018 bleef het aandeel jongeren dat al geslachtsgemeenschap had stabiel bij alle jongeren uit de verschillende opleidingsvormen (Grafiek 5). Eenzelfde tendens werd vastgesteld bij de jongens en de meisjes afzonderlijk overheen de verschillende opleidingsvormen (Bijlage A.2 en Bijlage A.4). Enkel bij de meisjes uit het aso nam de prevalentie toe van 17,7% in 2018 naar 21,4% in 2022 ($\chi^2 (1)=6,6$; $p=0,010$).

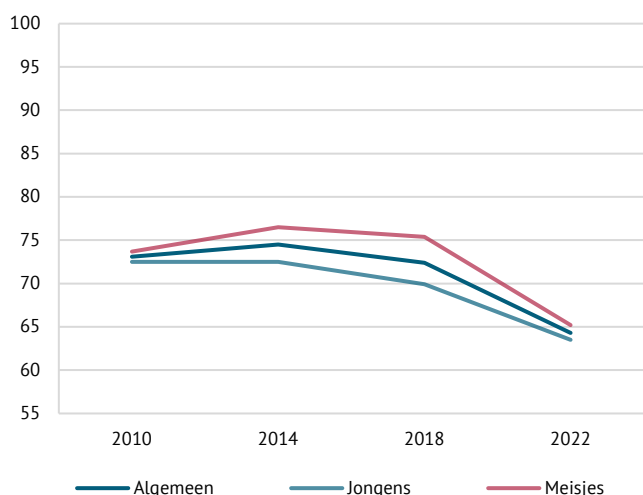


Grafiek 5: evolutie geslachtsgemeenschap naar opleidingsvorm (procentueel)

2 GEBRUIK VOORBEHOEDSMIDDELEN

Condoomgebruik eerste seksueel contact

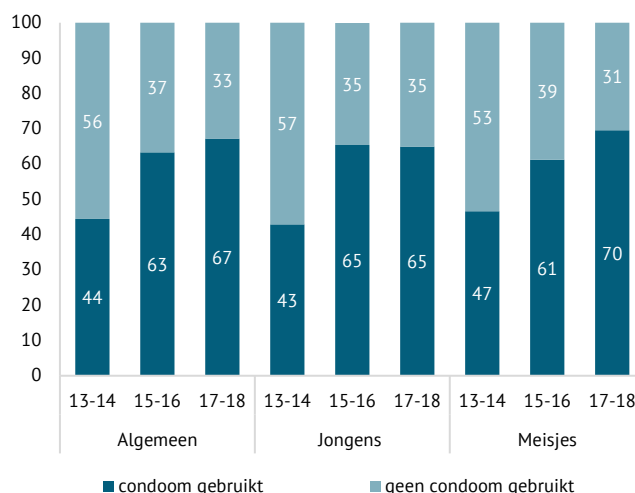
Het percentage jongeren dat een condoom gebruikte tijdens de eerste keer geslachtsgemeenschap bedroeg 64,3%. Deze prevalentie verschilde niet tussen de jongens en de meisjes en was respectievelijk 63,5% en 65,2% ($\chi^2(1)=0,9$; $p=0,332$). In vergelijking met 2018 nam de prevalentie van het condoomgebruik tijdens het eerste seksueel contact echter beduidend af bij alle jongeren (2018: 72,4%; $\chi^2(1)=31,1$; $p<0,001$), alsook bij de jongens (2018: 69,9%; $\chi^2(1)=23,6$; $p<0,001$) en de meisjes (2018: 75,2%; $\chi^2(1)=23,6$; $p<0,001$) afzonderlijk zoals blijkt uit **Grafiek 6**.



Grafiek 6: evolutie condoomgebruik eerste seksueel contact (procentueel)

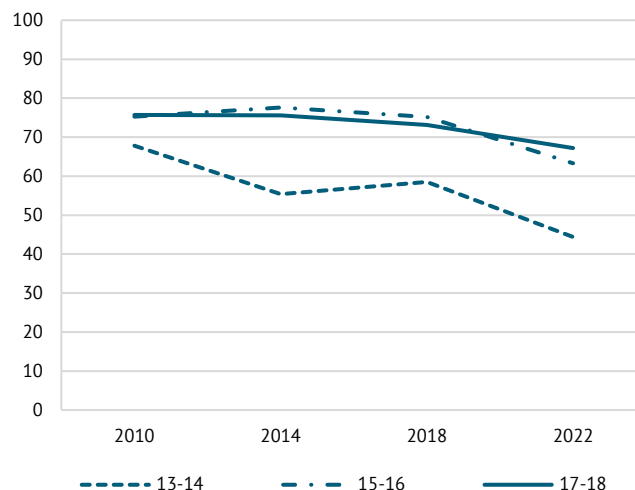
Grafiek 7 geeft de prevalentie weer van condoomgebruik tijdens het eerste seksueel contact naargelang leeftijd. Er werd een verschil in prevalentie van condoomgebruik geobserveerd naargelang leeftijd bij alle jongeren ($\chi^2(2)=30,8$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(2)=16,8$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(2)=18,1$;

$p<0,001$) afzonderlijk. De laagste prevalentie werd geobserveerd bij de 13- tot 14-jarigen (44,4%), gevolgd door de 15- tot 16-jarigen (63,3%). De hoogste prevalentie van condoomgebruik tijdens het eerste seksueel contact werd bij de 17- tot 18-jarigen waargenomen (67,2%). De resultaten voor de meisjes vertoonden gelijkaardige leeftijdsverschillen, met de laagste prevalentie bij de 13- tot 14-jarigen (46,6%), gevolgd door de 15- tot 16-jarigen (61,2%) en ten slotte de 17- tot 18-jarigen (69,5%). Bij de jongens was het condoomgebruik tijdens het eerste seksuele contact eveneens het minst prevalent bij de 13- tot 14-jarigen (42,9%), maar het meest prevalent bij de 15- tot 16-jarigen (65,4%). De 17- tot 18-jarigen bevonden zich hiertussen (64,9%).



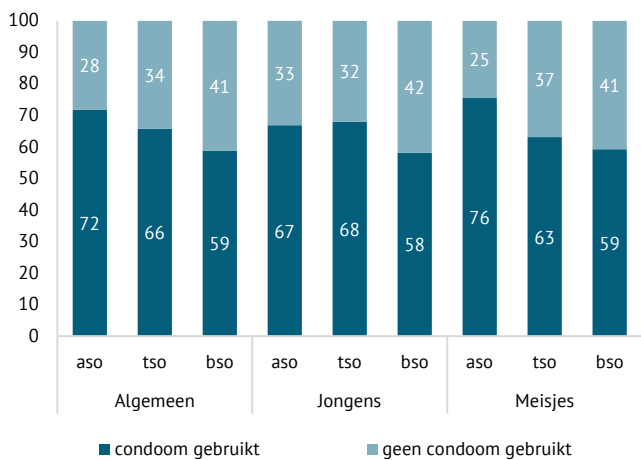
Grafiek 7: condoomgebruik eerste seksueel contact naar leeftijd (procentueel)

In vergelijking met de bevindingen uit 2018 nam het percentage jongeren dat een condoom gebruikte tijdens het eerste seksueel contact af bij alle leeftijdsgroepen (**Grafiek 8**). Ook bij de jongens en de meisjes afzonderlijk was er een afname in het condoomgebruik (**Bijlage B.1** en **Bijlage B.3**) bij de 15- tot 16-jarige meisjes ($\chi^2(1)=16,8$; $p<0,001$), en de 17- tot 18-jarige jongens ($\chi^2(1)=4,1$; $p=0,044$) en meisjes ($\chi^2(1)=5,9$; $p=0,015$).



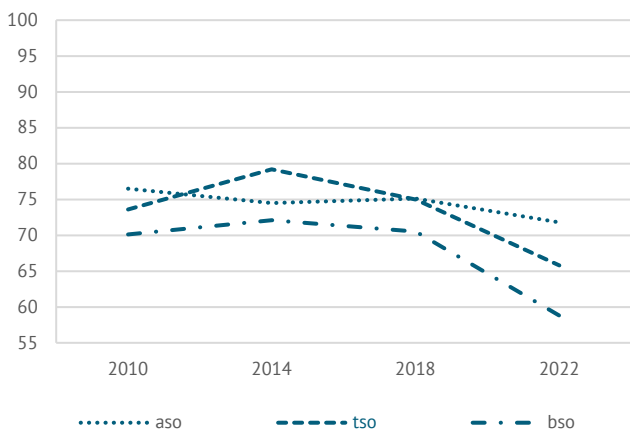
Grafiek 8: evolutie condoomgebruik eerste seksueel contact naar leeftijd (procentueel)

De prevalentie van het condoomgebruik tijdens het eerste seksueel contact naargelang opleidingsvorm wordt weergegeven in **Grafiek 9**. De prevalentie verschilde naargelang opleidingsvorm bij alle jongeren ($\chi^2(2)=29,4$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(2)=11,4$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(2)=27,3$; $p<0,001$) afzonderlijk. De laagste prevalentie werd geobserveerd bij de jongeren uit het bso (58,8%) en de hoogste prevalentie bij de jongeren uit het aso (71,8%). Een gelijkaardig patroon deed zich voor bij de meisjes waar de laagste prevalentie eveneens werd gezien bij de meisjes uit het bso (59,3%) en de hoogste prevalentie bij de meisjes uit het aso (75,5%). Bij de jongens werd de laagste prevalentie ook geobserveerd in het bso (58,2%), terwijl de prevalentie het hoogst was bij de jongens uit het tso (68,0%).



Grafiek 9: condoomgebruik eerste seksueel contact naar opleidingsvorm (procentueel)

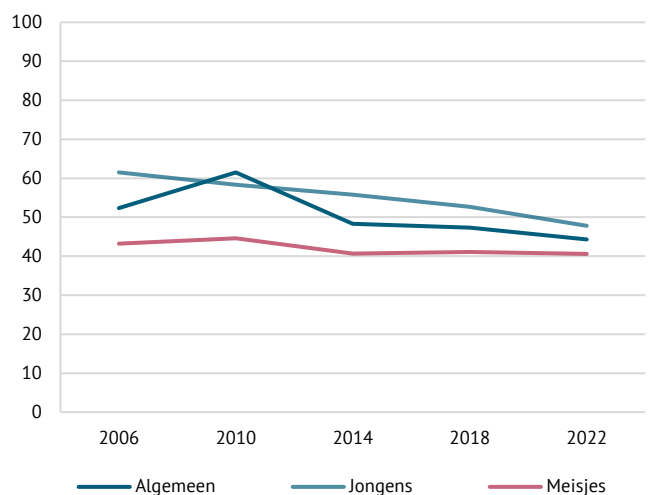
Het percentage jongeren dat tijdens hun eerste seksueel contact een condoom gebruikte, bleef stabiel voor jongeren uit het aso ($\chi^2(1)=1,5$; $p=0,218$), maar nam af voor jongeren uit het tso ($\chi^2(1)=15,9$; $p<0,001$) en vooral voor jongeren uit het bso ($\chi^2(1)=17,8$; $p<0,001$; **Grafiek 10**) in 2022 ten opzichte van 2018. Ook voor meisjes uit het tso ($\chi^2(1)=14,7$; $p<0,001$) en jongens ($\chi^2(1)=5,5$; $p=0,019$) en meisjes ($\chi^2(1)=14,3$; $p<0,001$) uit het bso was er afname in de prevalentie van condoomgebruik vast te stellen (**Bijlage B.2** en **Bijlage B.4**).



Grafiek 10: evolutie condoomgebruik eerste seksueel contact naar opleidingsvorm (procentueel)

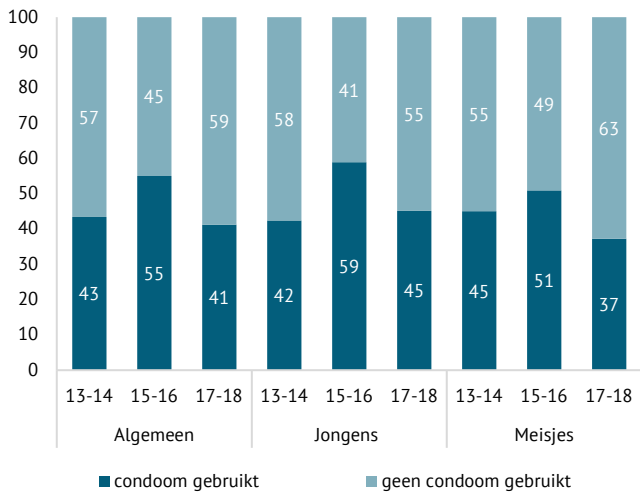
Condoomgebruik laatste seksueel contact

De prevalentie van het condoomgebruik tijdens het laatste seksueel contact bedroeg 44,3%. Meer jongens (47,8%) dan meisjes (40,6%) gaven aan een condoom gebruikt te hebben tijdens het laatste seksueel contact ($\chi^2(1)=14,9$; $p<0,001$). In vergelijking met de bevindingen uit 2018 bleef het percentage jongeren dat een condoom gebruikte tijdens het laatste seksueel contact stabiel (47,3%; $\chi^2(1)=3,7$; $p=0,053$), zoals blijkt uit **Grafiek 11**. Ook voor de meisjes gold deze bevinding (41,1%; $\chi^2(1)=0,0$; $p=0,841$). Enkel voor de jongens was er een afname in de prevalentie vast te stellen (52,7%; $\chi^2(1)=5,3$; $p=0,021$).



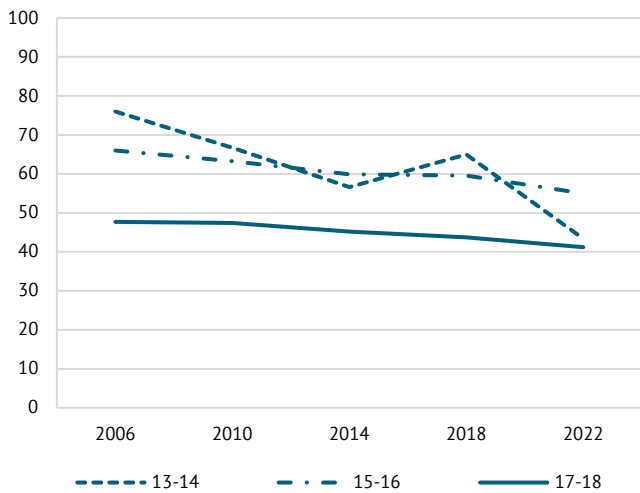
Grafiek 11: evolutie condoomgebruik laatste seksueel contact (procentueel)

Grafiek 12 geeft de prevalentiecijfers van condoomgebruik tijdens het laatste seksuele contact naargelang leeftijd weer. Bij alle jongeren ($\chi^2(2)=40,6$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(2)=21,6$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(2)=20,3$; $p<0,001$) afzonderlijk verschilde het condoomgebruik naargelang leeftijd. Het condoomgebruik bij het laatste seksueel contact was het minst prevalent bij de 17- tot 18-jarigen (41,2%), gevolgd door de 13- tot 14-jarigen (43,4%). De hoogste prevalentie werd geobserveerd bij de 15- tot 16-jarigen (55,0%). Een gelijkaardig leeftijdsverschil werd gezien bij de meisjes (17-18 jaar: 37,2%; 13-14 jaar: 45,0%; 15-16 jaar: 50,9%), maar niet bij de jongens. Bij de jongens werd de laagste prevalentie waargenomen bij de 13- tot 14-jarigen (42,4%) en de hoogste prevalentie bij de 15- tot 16-jarigen (58,9%). De 17- tot 18-jarige jongens bevonden zich hiertussen (45,1%).



Grafiek 12: condoomgebruik laatste seksueel contact naar leeftijd (procentueel)

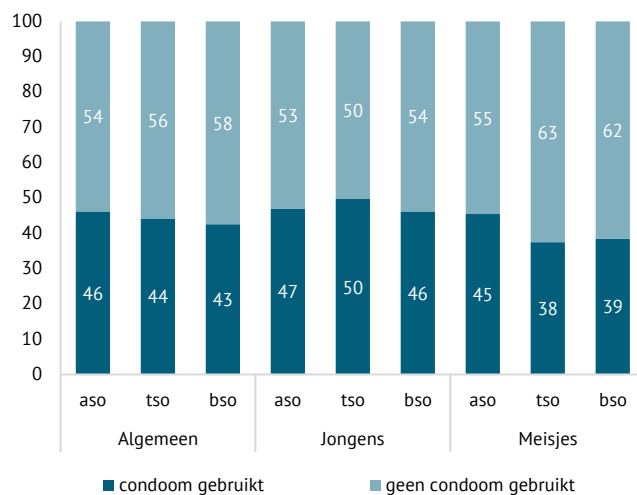
De prevalentie van het condoomgebruik tijdens het laatste seksueel contact bleef in 2022 stabiel voor de 15- tot 16-jarige ($\chi^2(1)=2,1; p=0,143$) en de 17- tot 18-jarige ($\chi^2(1)=1,5; p=0,216$) jongeren ten opzichte van de bevindingen uit 2018 (Grafiek 13). Voor de 13- tot 14-jarige jongeren werd een afname waargenomen ($\chi^2(1)=9,6; p=0,002$). Voor de jongens en de meisjes afzonderlijk bleef de prevalentie eveneens stabiel in 2022 ten opzichte van 2018 (Bijlage C.1 en Bijlage C.3), met uitzondering van de 13- tot 14-jarige jongens. Voor hen werd een afname in de prevalentie waargenomen ($\chi^2(1)=7,5; p=0,006$).



Grafiek 13: evolutie condoomgebruik laatste seksueel contact naar leeftijd (procentueel)

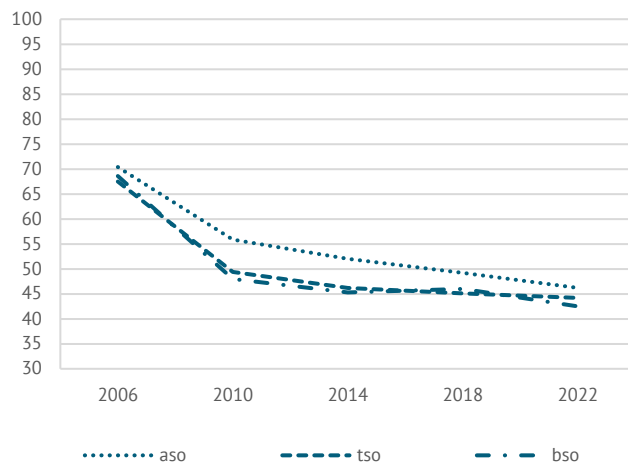
Grafiek 14 toont de prevalentie van condoomgebruik tijdens het laatste seksueel contact naargelang opleidingsvorm. Enkel bij de meisjes werd een verschil naargelang opleidingsvorm geobserveerd ($\chi^2(2)=7,0; p=0,030$). De laagste prevalentie van condoomgebruik tijdens het laatste seksueel contact werd gevonden bij meisjes uit het tso (37,5%) en het bso (38,5%) en de hoogste prevalentie bij de meisjes uit het aso (45,4%). Het condoomgebruik tijdens het laatste seksuele contact verschilde niet naargelang opleidingsvorm bij alle

jongeren ($\chi^2(2)=2,1; p=0,347$) en evenmin bij de jongens ($\chi^2(2)=1,4; p=0,502$) afzonderlijk.



Grafiek 14: condoomgebruik laatste seksueel contact naar opleidingsvorm (procentueel)

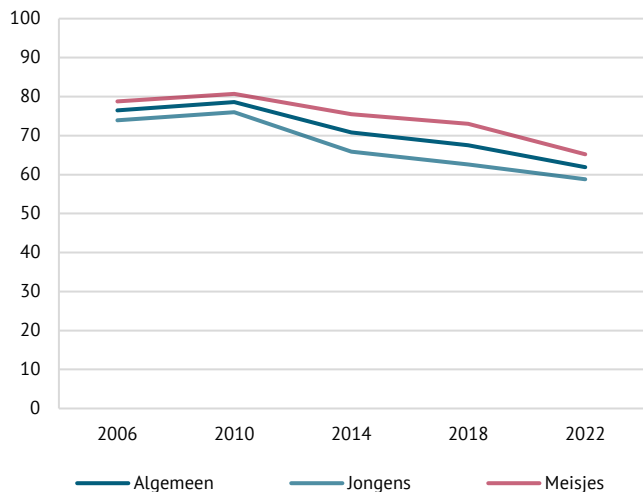
In vergelijking met 2018 bleef het percentage jongeren dat een condoom gebruikte tijdens het laatste seksueel contact stabiel overheen alle opleidingsvormen (Grafiek 15) en dit gold ook voor de jongens en de meisjes afzonderlijk (Bijlage C.2 en Bijlage C.4).



Grafiek 15: evolutie condoomgebruik laatste seksueel contact naar opleidingsvorm (procentueel)

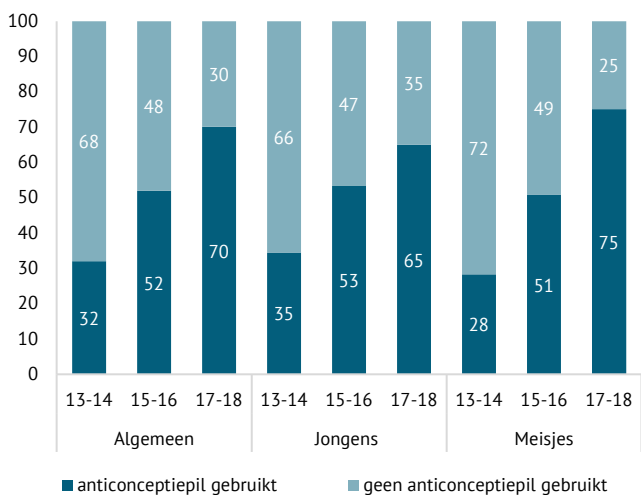
Anticonceptiepijl laatste seksueel contact

Het percentage jongeren dat aangaf dat zij zelf of hun partner tijdens het laatste seksueel contact de anticonceptiepijl gebruikte, bedroeg 61,9%. Meer meisjes (65,2%) dan jongens (58,8%) gaven aan de anticonceptiepijl gebruikt te hebben tijdens het laatste seksueel contact ($\chi^2(1)=12,5; p<0,001$). In vergelijking met 2018 nam het aantal jongeren dat de anticonceptiepijl gebruikte tijdens het laatste seksueel contact af (67,5%; $\chi^2(1)=13,8; p<0,001$). Het percentage jongens dat aangaf dat hun partner de anticonceptiepijl gebruikte, bleef stabiel ten opzichte van 2018 (62,6%; $\chi^2(1)=3,2; p=0,072$), maar voor de meisjes was er een afname (73,0%; $\chi^2(1)=13,8; p<0,001$) zoals weergegeven in Grafiek 16.



Grafiek 16: evolutie gebruik anticonceptiepil laatste seksueel contact (procentueel)

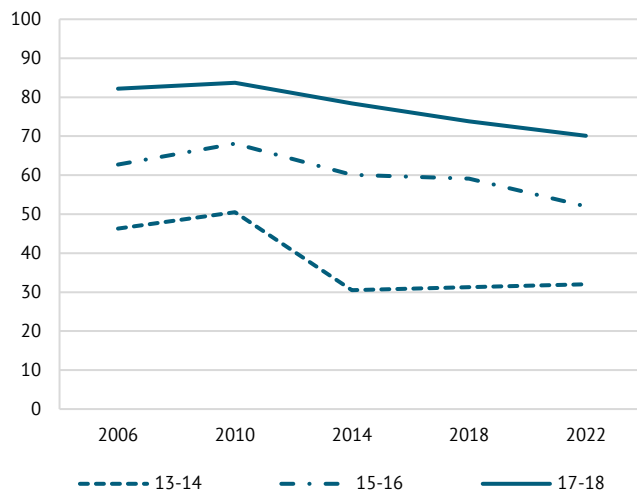
Grafiek 17 geeft het gebruik van de anticonceptiepil tijdens het laatste seksueel contact naargelang leeftijd weer. Zowel bij alle jongeren ($\chi^2(2)=132,6$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(2)=38,6$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(2)=105,8$; $p<0,001$) afzonderlijk werd er een leeftijdsverschil in prevalentie waargenomen. Het gebruik van de anticonceptiepil bij het laatste seksueel contact was het minst prevalent bij de 13- tot 14-jarigen (32,0%) en het meest prevalent bij de 17- tot 18-jarigen (70,1%). De 15- tot 16-jarigen bevonden zich hiertussen met 52,0%. Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werd eveneens vastgesteld dat de prevalentie het hoogst lag bij de 17- tot 18-jarigen en het laagst bij de 13- tot 14-jarigen.



Grafiek 17: gebruik anticonceptiepil laatste seksueel contact naar leeftijd (procentueel)

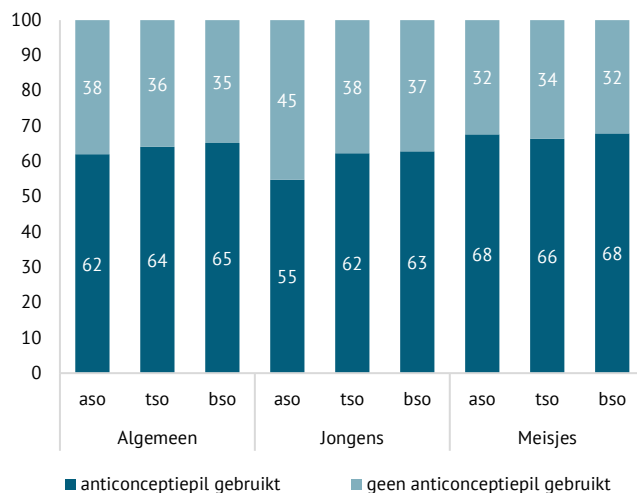
In vergelijking met de bevindingen uit 2018 zijn er enkele evoluties in het gebruik van de anticonceptiepil tijdens het laatste seksueel contact (Grafiek 18). Het percentage 15- tot 16-jarige ($\chi^2(1)=5,1$; $p=0,025$) en 17- tot 18-jarige jongeren ($\chi^2(1)=4,0$; $p=0,047$) dat aangaf de anticonceptiepil te gebruiken nam af. Voor de 13- tot 14-jarige jongeren bleef de prevalentie stabiel overheen de tijd ($\chi^2(1)=0,0$; $p=0,911$).

Het aandeel jongens dat aangaf dat hun partner de anticonceptiepil gebruikte, bleef stabiel tussen 2018 en 2022 overheen de verschillende leeftijdsgroepen (Bijlage D.1 en Bijlage D.3). Ook voor de 13- tot 14-jarige meisjes bleef de prevalentie stabiel ($\chi^2(1)=0,2$; $p=0,626$), maar de prevalentie nam af bij de 15- tot 16-jarige ($\chi^2(1)=7,0$; $p=0,008$) en de 17- tot 18-jarige meisjes ($\chi^2(1)=5,8$; $p=0,016$).



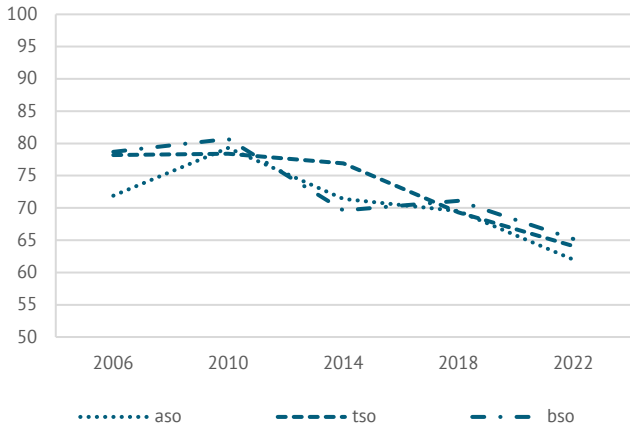
Grafiek 18: evolutie gebruik anticonceptiepil laatste seksueel contact naar leeftijd (procentueel)

De prevalentiecijfers van het gebruik van de anticonceptiepil tijdens het laatste seksuele contact naargelang opleidingsvorm worden weergegeven in Grafiek 19. Er werd geen verschil in de prevalentie naargelang opleidingsvorm geobserveerd bij alle jongeren ($\chi^2(2)=1,8$; $p=0,410$) en evenmin bij de meisjes ($\chi^2(2)=0,3$; $p=0,880$). Bij de jongens ($\chi^2(2)=6,5$; $p=0,039$) werd wel een verschil naargelang opleidingsniveau gezien. Het percentage jongens dat aangaf dat hun partner de anticonceptiepil gebruikte was het minst prevalent bij de jongens in het aso (54,8%). Het hoogste percentage werd geobserveerd bij de jongens uit het bso (62,8%) en het tso (62,3%).



Grafiek 19: gebruik anticonceptiepil laatste seksueel contact naar opleidingsvorm (procentueel)

Ten opzichte van de bevindingen uit 2018 nam de prevalentie van het gebruik van de anticonceptiepil bij de jongeren overheen alle opleidingsvormingen af in 2022 (Grafiek 20). Een afname in de prevalentie werd ook vastgesteld voor de jongens uit het aso ($\chi^2 (1)=7,6$; $p=0,006$) en de meisjes uit het tso ($\chi^2 (1)=11,5$; $p<0,001$; Bijlage D.2 en Bijlage D.4).

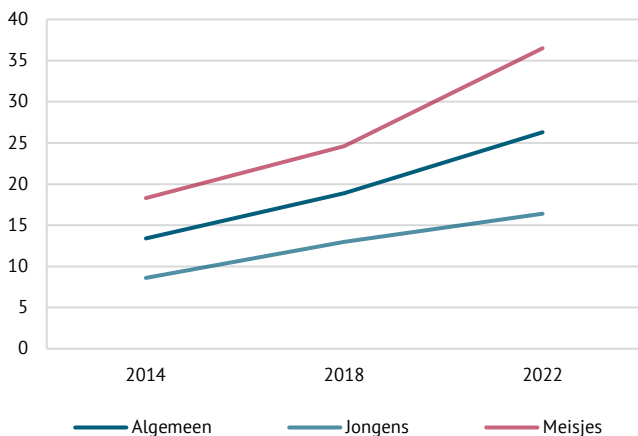


Grafiek 20: evolutie gebruik anticonceptiepil laatste seksueel contact naar opleidingsvorm (procentueel)

3 SEKSUEEL OVERSCHRIJDEND GEDRAG

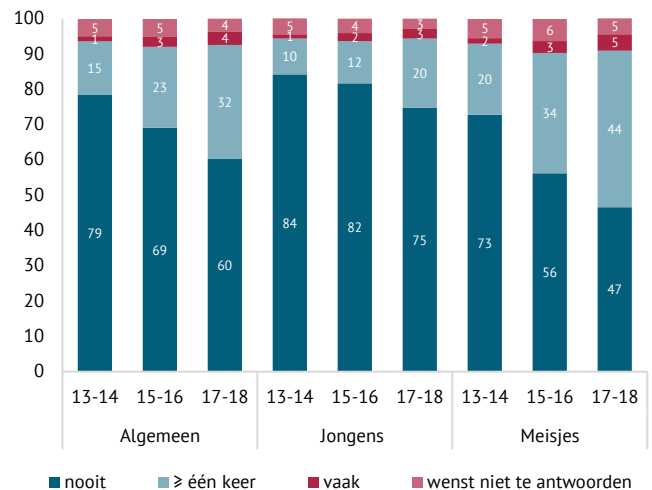
Ongewenste seksuele aanraking

Het percentage jongeren dat al één of enkele keren op een ongewenste seksuele manier werd aangeraakt bedroeg 23,6%. Van de jongens gaf 14,3% aan één of enkele keren op een ongewenst seksuele manier te werden aangeraakt. Bij de meisjes lag dit beduidend hoger op 33,1% ($\chi^2 (3)=759,0$; $p<0,001$). Het percentage jongeren dat vaak geconfronteerd werd met deze vorm van grensoverschrijdend gedrag bedroeg 2,7%. Bij de jongens en de meisjes was dit respectievelijk 2,1% en 3,4%. Ten opzichte van de bevindingen uit 2018 nam de prevalentie van ongewenste seksuele aanrakingen in 2022 toe bij alle jongeren ($\chi^2 (3)=163,3$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2 (3)=70,4$; $p<0,001$) en de meisjes afzonderlijk ($\chi^2 (3)=167,2$; $p<0,001$) zoals blijkt uit Grafiek 21.



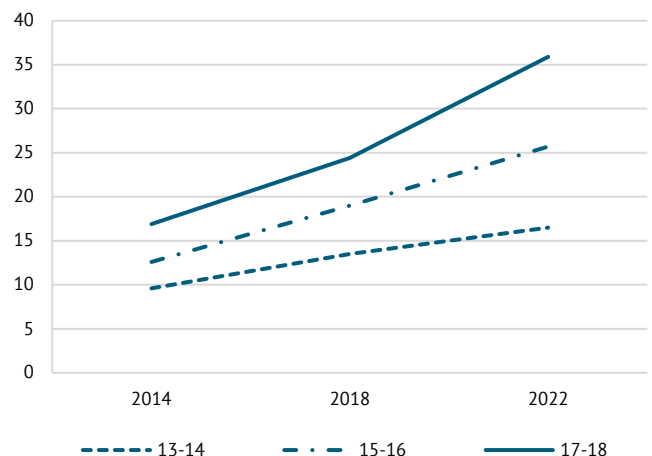
Grafiek 21: evolutie ongewenste seksuele aanraking (procentueel)

Grafiek 22 geeft de prevalentie van ongewenst seksuele aanrakingen naargelang leeftijd weer. De prevalentie van ongewenste seksuele aanrakingen was het hoogst bij de 17- tot 18-jarige jongeren ($\chi^2 (6)=381,2$; $p<0,001$). Het percentage 17- tot 18-jarigen dat één of meerdere keren op een ongewenst seksuele manier werd aangeraakt was 32,2% en bij 3,7% was dit vaak het geval. Bij de jongere leeftijdsgroepen lag de prevalentie lager en bedroeg dit respectievelijk 22,9% en 2,8% bij de 15- tot 16-jarigen en 15,1% en 1,4% bij de 13- tot 14-jarigen. Bij de jongens ($\chi^2 (6)=98,3$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2 (6)=321,7$; $p<0,001$) afzonderlijk werd een gelijkaardig leeftijdsverschil opgemerkt.



Grafiek 22: ongewenste seksuele aanraking naar leeftijd (procentueel)

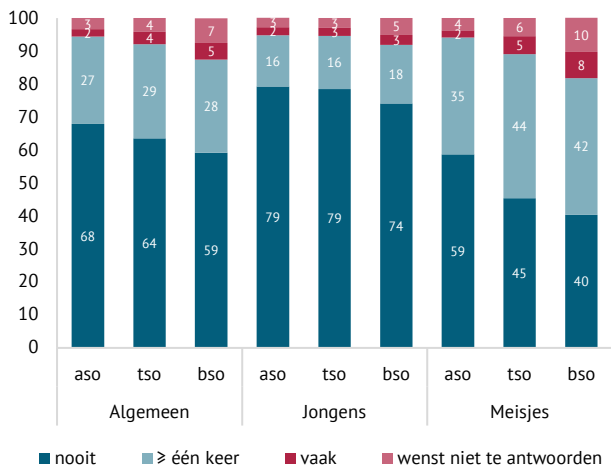
In vergelijking met 2018 nam de prevalentie van ongewenste seksuele aanrakingen in 2022 opmerkelijk toe bij alle jongeren uit de diverse leeftijdsgroepen (Grafiek 23). Diezelfde tendens werd ook vastgesteld voor de jongens en de meisjes afzonderlijk (Bijlage E.1 en Bijlage E.3).



Grafiek 23: evolutie ongewenste seksuele aanraking naar leeftijd (procentueel)

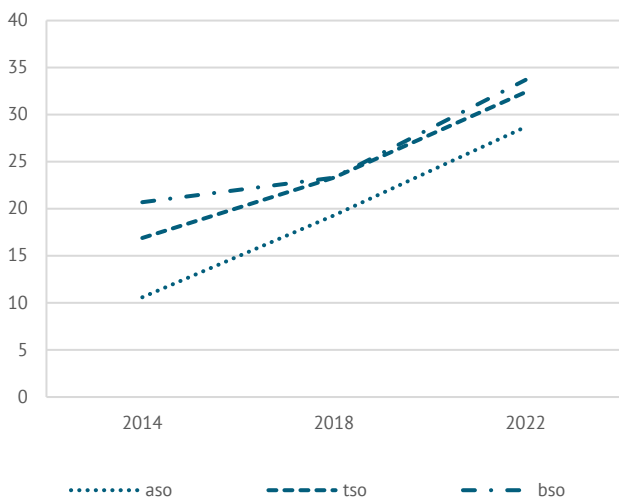
De prevalentiecijfers van ongewenst seksueel aanrakingen naargelang opleidingsvorm worden weergegeven in Grafiek 24.

De prevalentie verschilt naargelang opleidingsvorm bij alle jongeren ($\chi^2(6)=100,2$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(6)=17,0$; $p=0,009$) en de meisjes ($\chi^2(6)=164,6$; $p<0,001$) afzonderlijk. De prevalentie van één of enkele ongewenst seksuele aanrakingen was het hoogst bij jongeren uit het tso (28,6%) en het bso (28,2%) en het laagst bij jongeren uit het aso (26,5%). Het vaak ongewenst seksueel aangeraakt worden was echter het hoogst bij jongeren uit het bso (5,1%), gevolgd door jongeren uit het tso (3,8%) en jongeren uit het aso (2,2%). Een gelijkaardige patroon werd geobserveerd bij de jongens en de meisjes afzonderlijk.



Grafiek 24: ongewenste seksuele aanraking naar opleidingsvorm (procentueel)

Ten opzichte van de bevindingen uit 2018 nam de prevalentie van ongewenste seksuele aanrakingen toe in 2022 voor alle jongeren uit de verschillende opleidingsvormen (Grafiek 25), alsook voor de jongens en de meisjes afzonderlijk (Bijlage E.2 en Bijlage E.4).

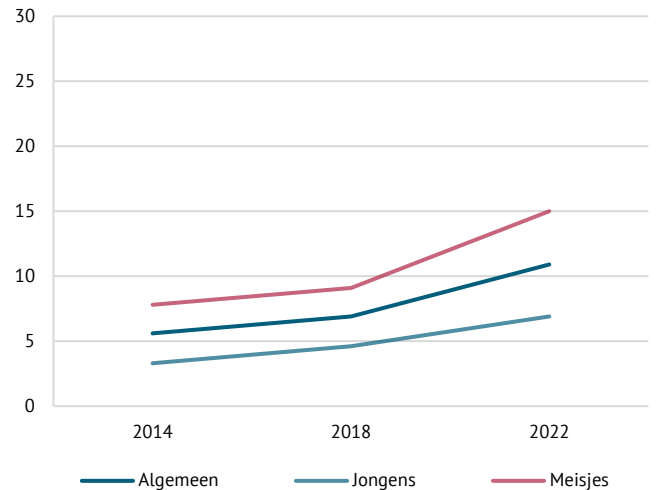


Grafiek 25: evolutie ongewenste seksuele aanraking naar opleidingsvorm (procentueel)

Verplichte seksuele aanraking

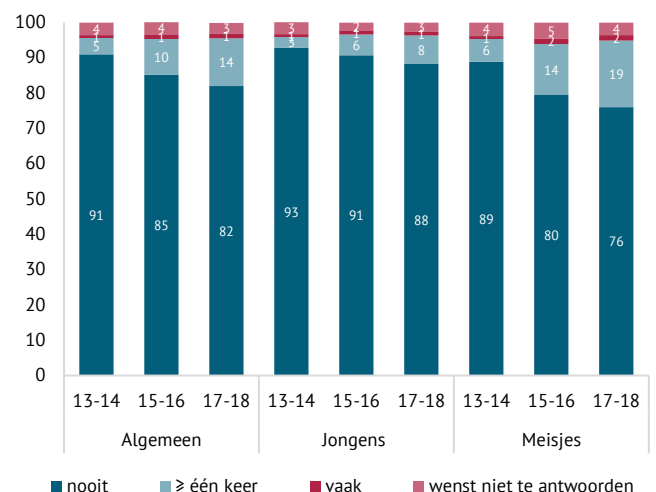
Het percentage jongeren dat minstens één of enkele keren verplicht werd om iemand op een seksuele manier aan te raken bedroeg 9,7% en bij 1,2% van de jongeren

was dit vaak het geval. De prevalentie van verplichte seksuele aanrakingen lag hoger bij de meisjes dan bij de jongens ($\chi^2(3)=255,7$; $p<0,001$). Het percentage meisjes dat één keer of enkele keren of vaak iemand op een seksuele manier moest aanraken bedroeg respectievelijk 13,6% en 1,4%. Bij de jongens was dit respectievelijk 5,9% en 1,0%. Ten opzichte van de resultaten uit 2018 nam de prevalentie van verplichte seksuele aanrakingen toe bij alle jongeren ($\chi^2(3)=121,4$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(3)=76,1$; $p<0,001$) en de meisjes afzonderlijk ($\chi^2(3)=75,0$; $p<0,001$) zoals blijkt uit Grafiek 26.



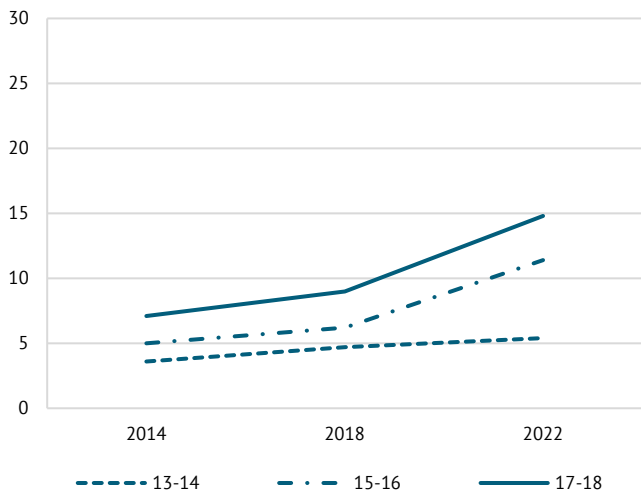
Grafiek 26: evolutie verplichte seksuele aanraking (procentueel)

Grafiek 27 geeft de prevalentie van verplichte seksuele aanrakingen naargelang de leeftijd weer. Uit de grafiek blijkt dat de prevalentie van ongewenste seksuele aanrakingen het hoogst lag bij de 17- tot 18-jarige jongeren (één of enkele keren: 13,5%; vaak: 1,3%), gevolgd door de 15- tot 16-jarigen (één of enkele keren: 10,1%; vaak: 1,3%) en tenslotte de 13- tot 14-jarigen (één of enkele keren: 4,6%; vaak: 0,8%; $\chi^2(6)=188,7$; $p<0,001$). Bij de jongens ($\chi^2(6)=49,3$; $p<0,001$) en de meisjes ($\chi^2(6)=145,0$; $p<0,001$) afzonderlijk werd een gelijkaardig leeftijdsverschil geobserveerd.



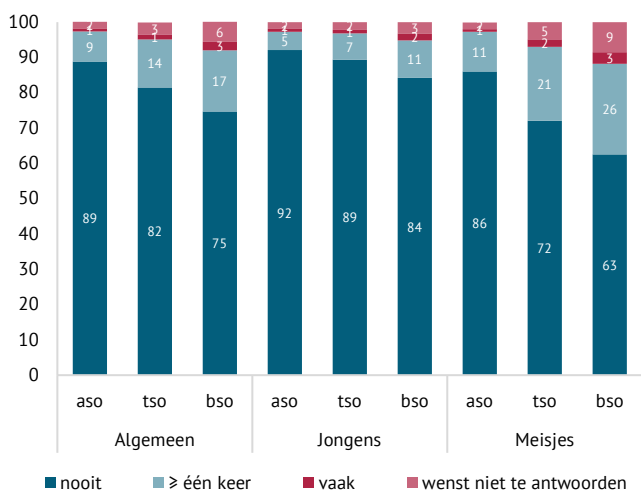
Grafiek 27: verplichte seksuele aanraking naar leeftijd (procentueel)

De prevalentie van verplichte seksuele aanrakingen nam in 2022 ten opzichte van 2018 toe bij alle jongeren uit de verschillende leeftijdsgroepen, zoals weergegeven in **Grafiek 28**. Ook voor de jongens en de meisjes afzonderlijk werd een toename vastgesteld in 2022 voor alle leeftijdsgroepen (**Bijlage F.1** en **Bijlage F.3**). Enkel voor de 13- tot 14-jarige meisjes bleef de prevalentie stabiel ($\chi^2(3)=4,9$; $p=0,176$).



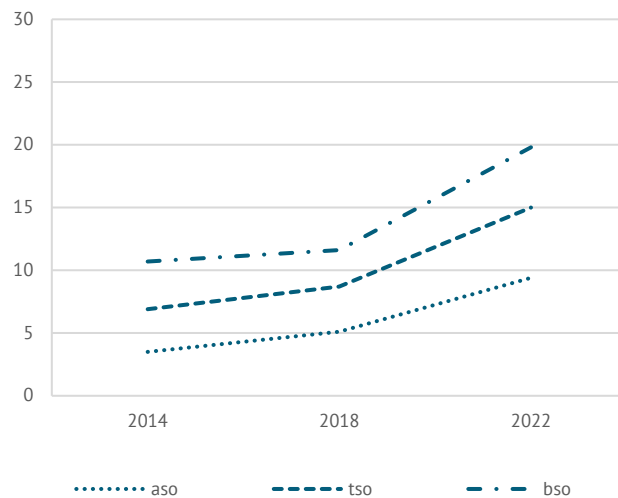
Grafiek 28: evolutie verplichte seksuele aanraking naar leeftijd (procentueel)

De prevalentiecijfers van verplichte seksuele aanrakingen naargelang opleidingsvorm worden weergegeven in **Grafiek 29**. Er werd een verschil in de prevalentie naargelang opleidingsvorm geobserveerd bij alle jongeren ($\chi^2(6)=195,2$; $p<0,001$), alsook bij de jongens ($\chi^2(6)=42,7$; $p<0,001$) en bij de meisjes ($\chi^2(6)=224,1$; $p<0,001$) afzonderlijk. Bij de jongeren uit het bso werd de hoogste prevalentie van één keer of enkele keren (17,3%) en van vaak (2,5%) iemand op een seksuele manier te moeten aanraken geobserveerd. De laagste prevalentie werd in het aso (één of enkele keren: 8,6%; vaak: 0,8%) gezien. De jongeren uit het tso (één of enkele keren: 13,6%; vaak: 1,4%) bevonden zich hiertussen. Bij de jongens en de meisjes afzonderlijk werd een gelijkaardig verschil naargelang opleidingsvorm waargenomen.



Grafiek 29: verplichte seksuele aanraking naar opleidingsvorm (procentueel)

De prevalentie van één of meerdere verplichte seksuele aanrakingen nam in 2022 toe bij de jongeren uit alle opleidingsvormen (**Grafiek 30**). Ook voor de jongens en de meisjes afzonderlijk werd in 2022 een toename in de prevalentie waargenomen voor alle opleidingsvormen ten opzichte van 2018 (**Bijlage F.2** en **Bijlage F.4**).



Grafiek 30: evolutie verplichte seksuele aanraking naar opleidingsvorm (procentueel)

4 GENDERIDENTITEIT

Het aandeel cisgender jongeren bedroeg 97,0% (waarvan 50,4% cisgender jongens en 46,6% cisgender meisjes). De proportie transgender jongeren was 0,4% (waarvan 0,1% transgender meisjes en 0,3% transgender jongens) en het aandeel non-binaire jongeren bedroeg 2,6% (waarvan 0,5% non-binair als jongen geboren en 2,1% non-binair als meisje geboren). Samengevat bedroeg de populatie transgender en genderdiverse jongeren 3,0% van de totale steekproef.

5 SEKSUELE AANTREKKING

Het aandeel hetero jongeren bedroeg 88,2% waarvan 47,9% geïdentificeerd werd als hetero jongen en 40,3% als hetero meisje. De prevalentie van homoseksuele jongens bedroeg 1,2% en het aandeel lesbische meisjes was 1,8%. Verder gaf 4,7% aan biseksueel te zijn en 4,2% gaf aan zich asexueel te voelen.

CONCLUSIE

In 2022 gaf 22,2% van de jongeren aan al seks te hebben gehad, een vergelijkbaar percentage met de resultaten uit de vorige bevraging in 2018 (22,1%). Wat betreft het gebruik van anticonceptiemiddelen werden wel verschillen overheen de tijd geobserveerd. Zo nam de prevalentie van het condoomgebruik tijdens het eerste seksueel contact af van 72,4% in 2018 naar 64,3% in 2022 (de prevalentie van het condoomgebruik tijdens het laatste seksueel contact bleef stabiel). Ook het gebruik van de anticonceptiepil tijdens het laatste seksueel contact vertoonde een daling. In 2022 gaf 61,9% van de jongeren aan de anticonceptiepil te gebruiken, terwijl de prevalentie in 2018 nog 67,5% bedroeg. De prevalentie van grensoverschrijdend seksueel gedrag nam toe in 2022. Het aandeel jongeren dat in 2022 minstens één of meerdere keren op een ongewenst seksuele manier werd aangeraakt, bedroeg 26,3% terwijl het aandeel in 2018 nog 18,9% was. Voor verplichte seksuele aanrakingen (één keer of meer) steeg de prevalentie van 6,9% in 2018 naar 10,9% in 2022.

Naast evoluties overheen de tijd werden ook geslachtsverschillen onderzocht. Het aandeel jongens en meisjes dat reeds seks had, was vergelijkbaar en bedroeg respectievelijk 22,8% en 21,7%. Er werden evenmin verschillen tussen de jongens en de meisjes gezien in de prevalentie van het condoomgebruik bij het eerste seksueel contact (jongens: 63,5%; meisjes: 65,2%). De prevalentie van het condoomgebruik tijdens het laatste seksueel contact verschilde echter wel naargelang geslacht: meer jongens (47,8%) dan meisjes (40,6%) gaven aan een condoom te gebruiken. De prevalentie van het gebruik van de anticonceptiepil ligt dan weer hoger bij de meisjes (65,2%) in vergelijking met de jongens (58,8%). Duidelijke geslachtsverschillen deden zich ook voor op het vlak van ongewenst seksuele aanrakingen en verplichte seksuele aanrakingen. Meisjes werden stevast vaker (respectievelijk 34,8% en 15,0%) met deze vormen van grensoverschrijdend gedrag geconfronteerd dan jongens (respectievelijk 16,4% en 6,9%).

Daarnaast werden ook verschillen naargelang leeftijd opgemerkt. Het aandeel jongeren dat reeds seks had, was het hoogst bij de 17- tot 18-jarigen (42,5%) en het laagst bij de 13- tot 14-jarigen (4,0%). Ook het condoomgebruik tijdens het eerste seksueel contact was het meest prevalent bij de 17- tot 18-jarigen jongeren (67,2%) en het minst prevalent bij de 13- tot 14-jarige

jongeren (44,4%). De prevalentie van het condoomgebruik tijdens het laatste seksueel contact lag dan weer lager bij de 17- tot 18-jarige jongeren (41,2%), maar voor hen werd wel de hoogste prevalentie van het gebruik van de anticonceptiepil tijdens het laatste seksueel contact (70,1%) opgetekend. Het aandeel jongeren dat werd geconfronteerd met grensoverschrijdend seksueel gedrag was het hoogst bij de 17- tot 18-jarigen (ongewenste seksuele aanraking: 35,9%; verplichte seksuele aanraking: 14,8%) en het laagst bij de 13- tot 14-jarigen (ongewenste seksuele aanraking: 16,5%; verplichte seksuele aanraking: 5,4%).

Ook verschillen naar opleidingsvorm werden waargenomen. Zo gaven meer jongeren uit het bso (43,3%) en het tso (36,5%) aan reeds seks gehad te hebben in vergelijking met jongeren uit het aso (21,0%). Het gebruik van voorbehoedsmiddelen (condoom en/of anticonceptiepil) tijdens het laatste seksueel contact verschilde niet naargelang opleidingsvorm. De prevalentie van het condoomgebruik tijdens het eerste seksueel contact vertoonde echter wel een kloof: het gebruik was minder prevalent bij jongeren uit het bso (58,8%) dan bij jongeren uit het aso (71,8%). Duidelijke verschillen naar opleidingsvorm werden ook gezien voor grensoverschrijdend gedrag. Zowel voor ongewenst seksuele aangeraakt worden als verplicht iemand seksuele aan te raken, werden de hoogste prevalentiecijfers bij de jongeren uit het bso gezien (respectievelijk 33,7% en 19,8%) en de laagste prevalentiecijfers situeerden zich bij de jongeren uit het aso (respectievelijk 28,7 en 9,4%). Vooral de kloof voor verplichte seksuele aanrakingen is opvallend.

Tot slot werd in deze bevraging ook voor het eerst gepeild naar de genderidentiteit en de seksuele aantreking van de jongeren. Een klein aandeel (3,0%) van de jongeren werd geïdentificeerd als genderdivers. De meerderheid van de jongeren (88,2%) was heteroseksueel, 7,7% was holebi en 4,2% voelde zich tot niemand aangetrokken.

COLOFON

De studie Jongeren en Gezondheid kadert binnen de internationale Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) studie en wordt met steun van de Vlaamse overheid, Agentschap Zorg en Gezondheid uitgevoerd door de onderzoeksgroep Gezondheidsbevordering van de vakgroep Volksgezondheid en Eerstelijnszorg aan de faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen van Universiteit Gent. De verantwoordelijke onderzoekers zijn prof. dr. Benedicte Deforche (promotor), dr. Maxim Dierckens (hoofdonderzoeker) en Karen Schrijvers (onderzoeker).

Contact

Universiteit Gent | Vakgroep Volksgezondheid en Eerstelijnszorg | Corneel Heymanslaan 10 · 4K3 (ingang 42) | 9000 GENT

+32 (0)9 332 83 71 | jongeren-en-gezondheid@ugent.be | www.jongeren-en-gezondheid.ugent.be | www.hbsc.org

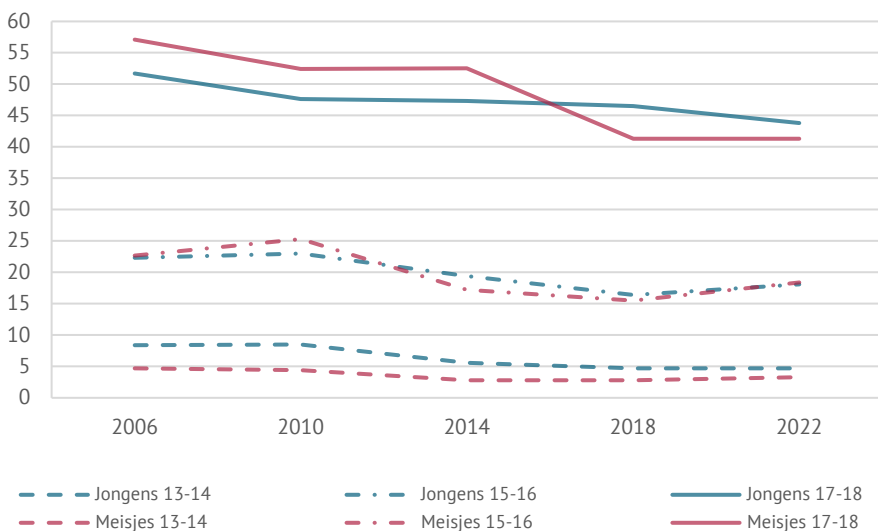
Aanbevolen referentie

Schrijvers, K., Dierckens, M. & Deforche B. (2023). Studie Jongeren en Gezondheid, *Seksuele gezondheid en relaties* [Factsheet]. Opgehaald van: [link invoegen]

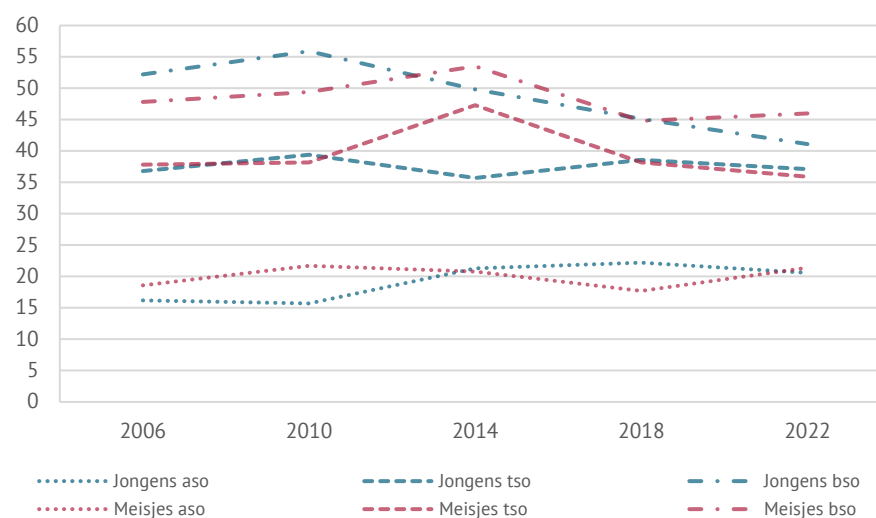
Versie mei, 2023

BIJLAGE.

A. BIJLAGE: GESLACHTSGEMEENSCHAP



Bijlage A.1 – Grafiek: evolutie geslachtsgemeenschap naar leeftijd en geslacht (procentueel)



Bijlage A.2 – Grafiek: evolutie geslachtsgemeenschap naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

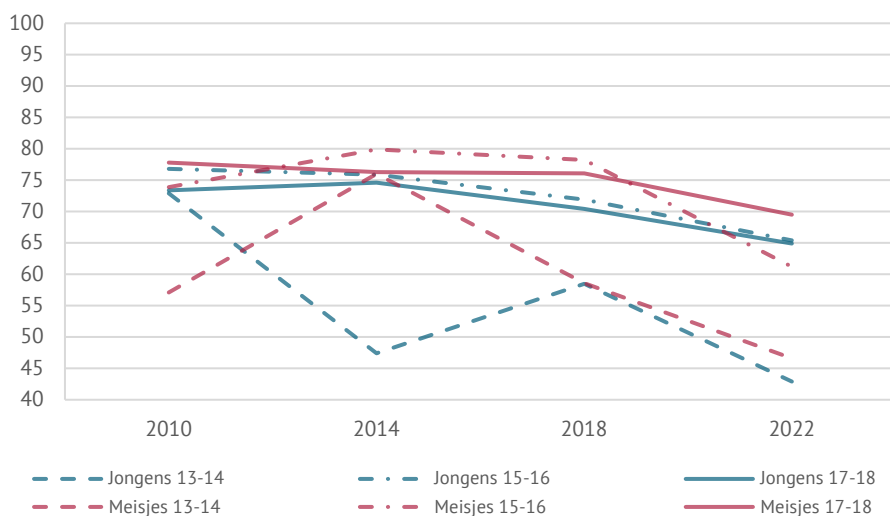
Bijlage A.3 – Tabel: evolutie geslachtsgemeenschap naar leeftijd en geslacht (procentueel)

		13-14			15-16			17-18		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Ooit geslachtsgemeenschap [ja]	2006	6.6	8.4	4.7	22.5	22.3	22.7	54.4	51.7	57.1
	2010	6.4	8.5	4.4	24.2	23.0	25.3	50.0	47.6	52.4
	2014	4.2	5.6	2.8	18.3	19.4	17.2	49.9	47.3	52.5
	2018	3.7	4.7	2.8	15.9	16.4	15.5	43.9	46.5	41.3
	2022	4.0	4.7	3.3	18.3	18.1	18.4	42.5	43.8	41.3
		chi ² =0.4	chi ² =0.0	chi ² =0.8	chi ² =5.8	chi ² =1.6	chi ² =4.5	chi ² =1.1	chi ² =2.0	chi ² =0.0
		df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1
	p=0.546	p=0.929	p=0.378	p=0.016	p=0.204	p=0.034	p=0.303	p=0.159	p=0.989	

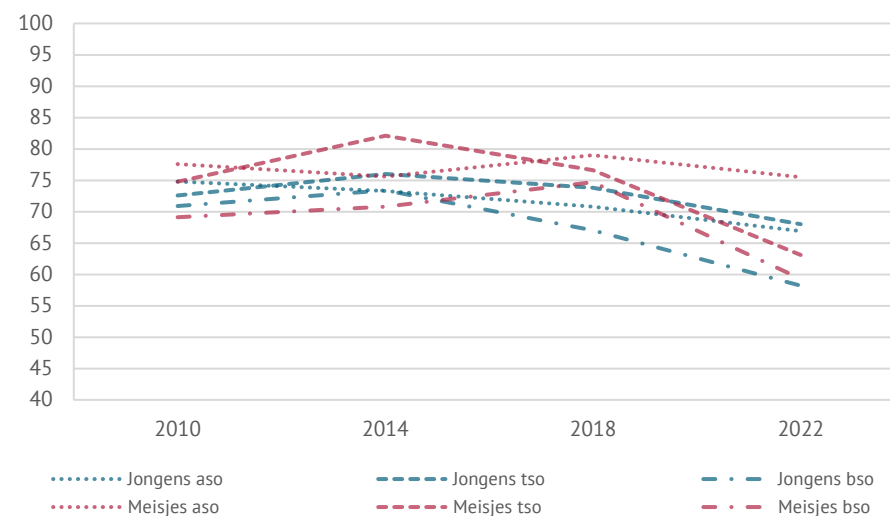
Bijlage A.4 – Tabel: evolutie geslachtsgemeenschap naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

		ASO			TSO			BSO		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Ooit geslachtsgemeenschap [ja]	2006	17.4	16.2	18.6	37.3	36.8	37.8	50.2	52.2	47.8
	2010	18.8	15.7	21.7	38.8	39.4	38.2	52.6	55.9	49.4
	2014	21.0	21.3	20.8	41.0	35.7	47.3	51.6	49.8	53.5
	2018	19.6	22.2	17.7	38.4	38.6	38.2	44.9	45.1	44.8
	2022	21.0	20.6	21.4	36.5	37.1	35.9	43.4	41.1	46.0
		chi ² =1.7	chi ² =0.9	chi ² =6.6	chi ² =1.7	chi ² =0.6	chi ² =1.1	chi ² =0.6	chi ² =2.1	chi ² =0.2
		df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1
	p=0.193	p=0.355	p=0.010	p=0.196	p=0.452	p=0.296	p=0.424	p=0.144	p=0.666	

B. BIJLAGE: CONDOOMGEBRUIK EERSTE SEKSUEEL CONTACT



Bijlage B.1 – Grafiek: evolutie condoomgebruik eerste seksueel contact naar leeftijd en geslacht (procentueel)



Bijlage B.2 – Grafiek: evolutie condoomgebruik eerste seksueel contact naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

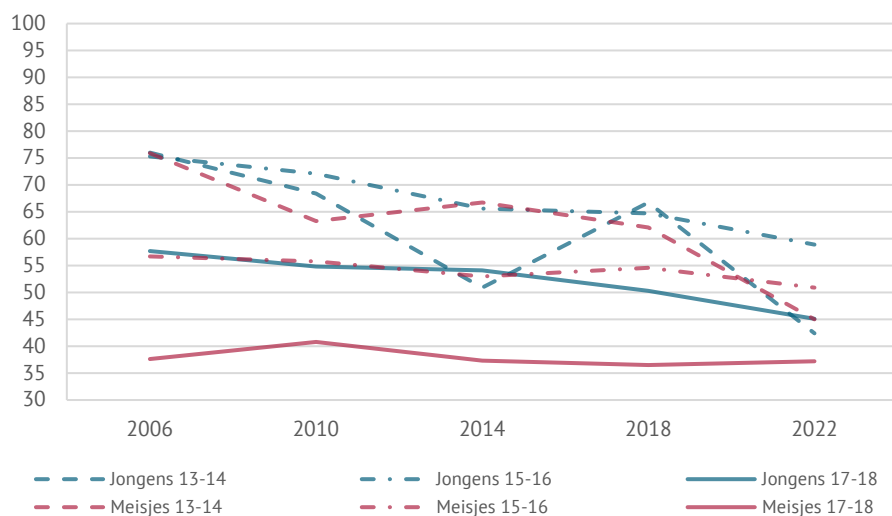
Bijlage B.3 – Tabel: evolutie condoomgebruik eerste seksueel contact naar leeftijd en geslacht (procentueel)

		13-14			15-16			17-18		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Condoomgebruik eerste keer seks [ja]	2006	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2010	67.8	72.9	57.1	75.3	76.8	73.9	75.7	73.4	77.8
	2014	55.4	47.4	76.0	77.6	75.9	79.9	75.6	74.6	76.3
	2018	58.5	58.5	58.6	75.2	71.9	78.2	73.1	70.4	76.1
	2022	44.4	42.9	46.6	63.3	65.4	61.2	67.2	64.9	69.5
			chi ² =4.2 df=1 p=0.041	chi ² =3.2 df=1 p=0.075	chi ² =1.1 df=1 p=0.289	chi ² =16.3 df=1 p<0.001	chi ² =2.4 df=1 p=0.124	chi ² =16.8 df=1 p<0.001	chi ² =9.2 df=1 p=0.002	chi ² =4.1 df=1 p=0.044

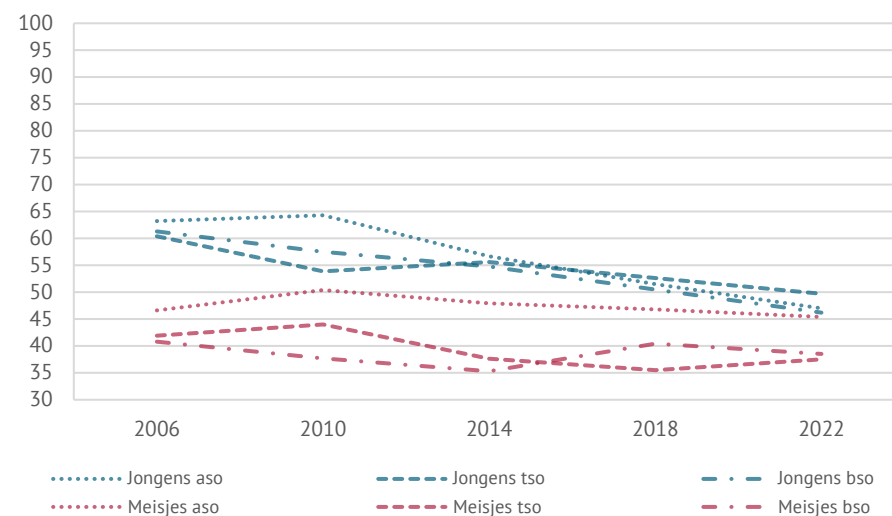
Bijlage B.4 – Tabel: evolutie condoomgebruik eerste seksueel contact naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

		ASO			TSO			BSO		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Condoomgebruik eerste keer seks [ja]	2006	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2010	76.5	74.8	77.6	73.6	72.6	74.8	70.1	70.9	69.1
	2014	74.5	73.3	75.6	79.2	76.0	82.1	72.1	73.4	70.8
	2018	75.1	70.8	79.0	75.0	73.8	76.6	70.5	67.0	74.7
	2022	71.8	66.9	75.5	65.8	68.0	63.1	58.8	58.2	59.3
			chi ² =1.5 df=1 p=0.218	chi ² =0.9 df=1 p=0.339	chi ² =1.0 df=1 p=0.135	chi ² =15.9 df=1 p<0.001	chi ² =3.5 df=1 p=0.060	chi ² =14.7 df=1 p<0.001	chi ² =17.8 df=1 p<0.001	chi ² =5.5 df=1 p=0.019

C. BIJLAGE: CONDOOMGEBRUIK LAATSTE SEKSUEEL CONTACT



Bijlage C.1 – Grafiek: evolutie condoomgebruik laatste seksueel contact naar leeftijd en geslacht (procentueel)



Bijlage C.2 – Grafiek: evolutie condoomgebruik laatste seksueel contact naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

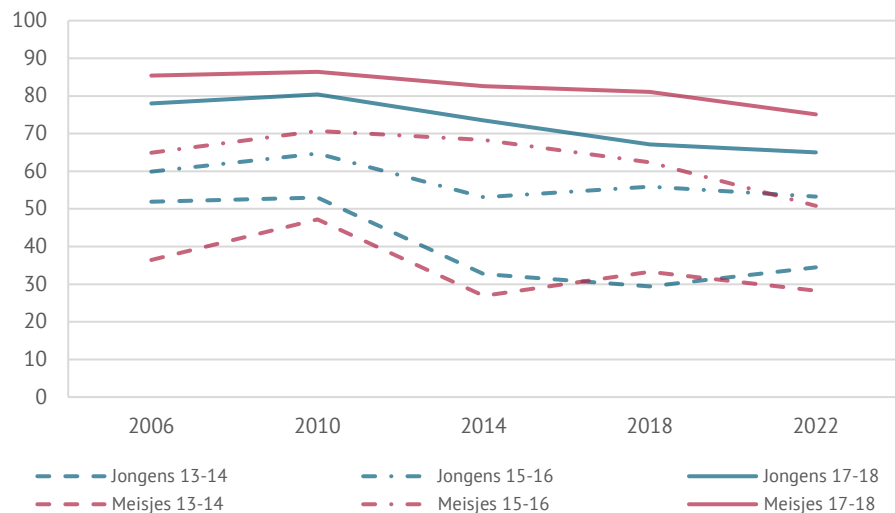
Bijlage C.3 – Tabel: evolutie condoomgebruik laatste seksueel contact naar leeftijd en geslacht (procentueel)

		13-14			15-16			17-18		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Condoomgebruik laatste keer seks [ja]	2006	76.0	76.0	75.9	66.0	75.3	56.7	47.7	57.7	37.6
	2010	66.7	68.4	63.3	63.3	72.1	55.8	47.4	54.8	40.8
	2014	56.6	50.9	66.7	59.9	65.6	53.0	45.2	54.1	37.3
	2018	65.0	66.7	62.1	59.6	64.7	54.6	43.7	50.3	36.5
	2022	43.4	42.4	45.0	55.0	58.9	50.9	41.2	45.1	37.2
		chi ² =9.6	chi ² =7.5	chi ² =2.3	chi ² =2.1	chi ² =1.8	chi ² =0.7	chi ² =1.5	chi ² =3.3	chi ² =0.1
		df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1
	p=0.002	p=0.006	p=0.131	p=0.143	p=0.183	p=0.395	p=0.216	p=0.071	p=0.804	

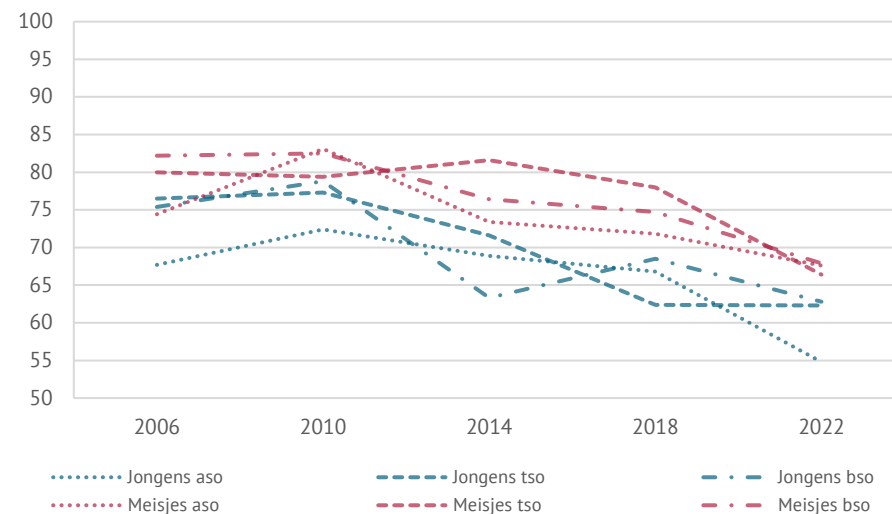
Bijlage C.4 – Tabel: evolutie condoomgebruik eerste seksueel contact naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

		ASO			TSO			BSO		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Condoomgebruik laatste keer seks [ja]	2006	70.4	63.2	46.6	67.5	60.4	41.9	68.6	61.3	40.8
	2010	55.9	64.3	50.4	49.4	53.9	44.0	48.0	57.5	37.7
	2014	52.0	56.7	47.9	46.2	55.6	37.6	45.3	54.8	35.3
	2018	49.2	51.5	46.8	45.1	52.6	35.5	46.0	50.5	40.4
	2022	46.2	47.0	45.4	44.2	49.7	37.5	42.5	46.2	38.5
		chi ² =1.0	chi ² =1.0	chi ² =0.1	chi ² =0.1	chi ² =0.8	chi ² =0.3	chi ² =1.5	chi ² =1.3	chi ² =0.2
		df=11	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1	df=1
	p=0.317	p=0.313	p=0.724	p=0.718	p=0.382	p=0.597	p=0.227	p=0.259	p=0.640	

D. BIJLAGE: GEBRUIK ANTICONCEPTIEPIL LAATSTE SEKSUEEL CONTACT



Bijlage D.1 – Grafiek: evolutie gebruik anticonceptiepil laatste seksueel contact naar leeftijd en geslacht (procentueel)



Bijlage D.2 – Grafiek: evolutie gebruik anticonceptiepil laatste seksueel contact naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

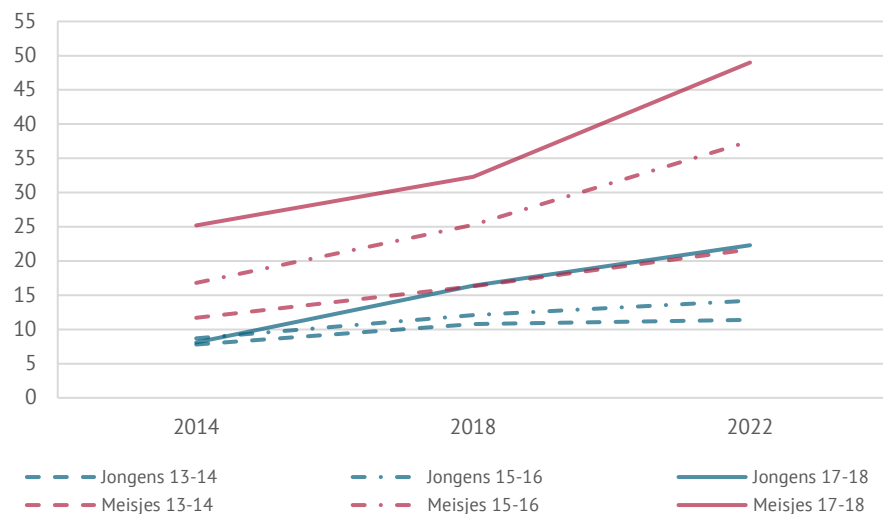
Bijlage D.3 – Tabel: evolutie gebruik anticonceptiepil laatste seksueel contact naar leeftijd en geslacht (procentueel)

		13-14			15-16			17-18		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Pilgebruik laatste keer seks [ja]	2006	46.3	51.9	36.4	62.7	59.9	64.9	82.2	78.0	85.4
	2010	50.5	53.0	47.2	68.1	64.7	70.7	83.7	80.4	86.4
	2014	30.5	32.7	26.9	60.1	53.1	68.3	78.4	73.5	82.6
	2018	31.3	29.4	33.3	59.1	55.9	62.4	73.8	67.1	81.1
	2022	32.0	34.5	28.3	52.0	53.3	50.8	70.1	65.0	75.1
			chi ² =0.0 df=1 p=0.911	chi ² =0.4 df=1 p=0.540	chi ² =0.2 df=1 p=0.626	chi ² =5.1 df=1 p=0.025	chi ² =0.3 df=1 p=0.569	chi ² =7.0 df=1 p=0.008	chi ² =4.0 df=1 p=0.047	chi ² =0.6 df=1 p=0.454

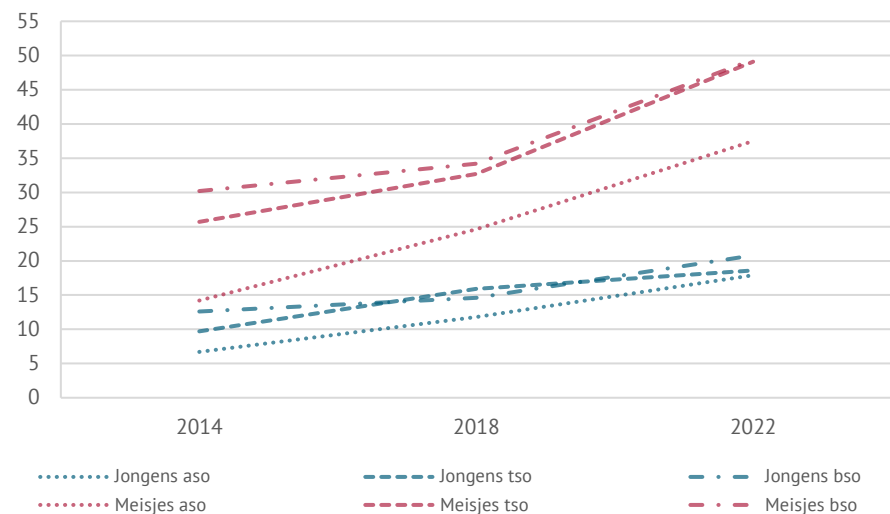
Bijlage D.4 – Tabel: evolutie gebruik anticonceptiepil laatste seksueel contact naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

		ASO			TSO			BSO		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Pilgebruik laatste keer seks [ja]	2006	71.9	67.7	74.4	78.2	76.5	80.0	78.7	75.4	82.2
	2010	79.3	72.4	83.1	78.4	77.3	79.4	80.7	78.8	82.5
	2014	71.4	68.9	73.4	76.9	71.6	81.6	69.6	63.3	76.4
	2018	69.5	66.8	71.8	69.3	62.4	78.0	71.1	68.5	74.7
	2022	62.0	54.8	67.6	64.1	62.3	66.4	65.2	62.8	67.9
			chi ² =6.6 df=1 p=0.010	chi ² =7.6 df=1 p=0.006	chi ² =1.2 df=1 p=0.269	chi ² =4.7 df=1 p=0.030	chi ² =0.0 df=1 p=0.966	chi ² =11.5 df=1 p<0.001	chi ² =4.9 df=1 p=0.027	chi ² =2.3 df=1 p=0.125

E. BIJLAGE: ONGEWENSTE SEKSUELE AANRAKING



Bijlage E.1 – Grafiek: evolutie ongewenste seksuele aanraking naar leeftijd en geslacht (procentueel)



Bijlage E.2 – Grafiek: evolutie ongewenste seksuele aanraking naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

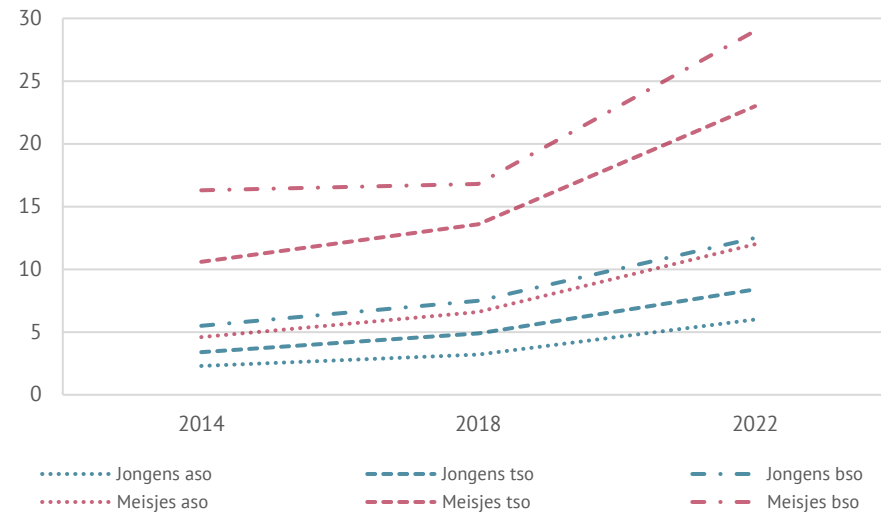
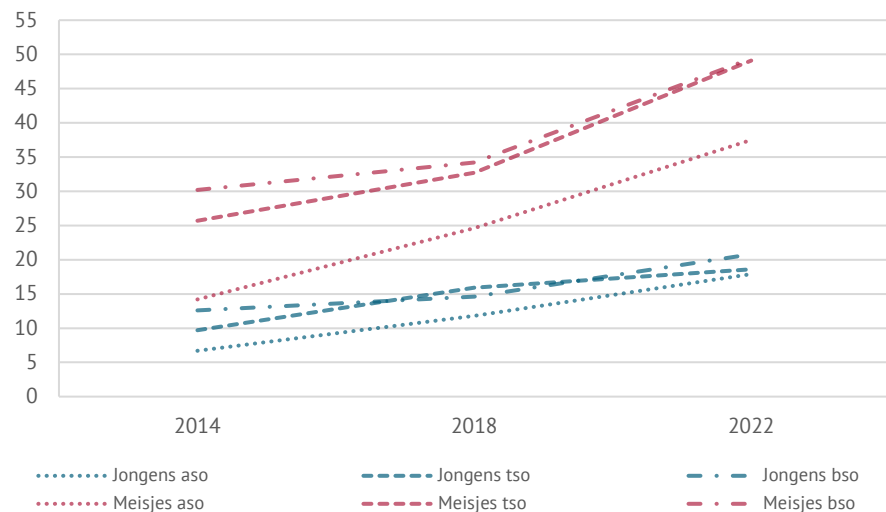
Bijlage E.3 – Tabel: evolutie ongewenste seksuele aanraking naar leeftijd en geslacht (procentueel)

		13-14			15-16			17-18		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Ongewenste seksuele aanraking [≥ één keer]	2006	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2014	9.6	7.8	11.7	12.6	8.7	16.8	16.9	8.1	25.2
	2018	13.5	10.8	16.3	19.0	12.1	25.3	24.4	16.4	32.3
	2022	16.5	11.4	21.7	25.7	14.2	37.5	35.9	22.3	49.0
			chi ² =20.9 df=3 p<0.001	chi ² =20.7 df=3 p<0.001	chi ² =16.9 df=3 p<0.001	chi ² =51.0 df=3 p<0.001	chi ² =15.0 df=3 p=0.002	chi ² =63.5 df=3 p<0.001	chi ² =88.9 df=3 p<0.001	chi ² =24.7 df=3 p<0.001

Bijlage E.4 – Tabel: evolutie ongewenste seksuele aanraking naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

		ASO			TSO			BSO		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Ongewenste seksuele aanraking [≥ één keer]	2006	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2014	10.6	6.7	14.2	16.9	9.7	25.7	20.7	12.6	30.2
	2018	19.3	11.8	24.6	23.3	15.9	32.7	23.3	14.6	34.2
	2022	28.7	17.9	37.5	32.4	18.6	49.1	33.7	20.8	49.4
			chi ² =68.6 df=3 p<0.001	chi ² =24.9 df=3 p<0.001	chi ² =71.0 df=3 p<0.001	chi ² =56.3 df=3 p<0.001	chi ² =17.6 df=3 p<0.001	chi ² =63.5 df=3 p<0.001	chi ² =34.1 df=3 p<0.001	chi ² =14.7 df=3 p=0.002

F. BIJLAGE: VERPLICHTE SEKSUELE AANRAKING



Bijlage F.1 – Grafiek: evolutie verplichte seksuele aanraking naar leeftijd en geslacht (procentueel)

Bijlage F.2 – Grafiek: evolutie verplichte seksuele aanraking contact naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

Bijlage F.3 – Tabel: evolutie verplichte seksuele aanraking naar leeftijd en geslacht (procentueel)

		13-14			15-16			17-18		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Verplichte seksuele aanraking [≥ één keer]	2006	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2014	3.6	2.9	4.1	5.0	2.9	7.3	7.1	3.5	10.6
	2018	4.7	3.7	5.5	6.2	4.0	8.1	9.0	5.5	12.5
	2022	5.4	3.8	7.3	11.4	6.9	15.9	14.8	9.1	20.4
			chi ² =13.8 df=3 p<0.003	chi ² =18.9 df=3 p<0.001	chi ² =4.9 df=3 p=0.176	chi ² =53.8 df=3 p<0.001	chi ² =31.6 df=3 p<0.001	chi ² =42.2 df=3 p<0.001	chi ² =48.1 df=1 p<0.001	chi ² =16.9 df=3 p<0.001

Bijlage F.4 – Tabel: evolutie verplichte seksuele aanraking naar opleidingsvorm en geslacht (procentueel)

		ASO			TSO			BSO		
		A	J	M	A	J	M	A	J	M
Verplichte seksuele aanraking [≥ één keer]	2006	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2014	3.5	2.3	4.6	6.9	3.4	10.6	10.7	5.5	16.3
	2018	5.1	3.2	6.6	8.7	4.9	13.6	11.6	7.5	16.8
	2022	9.4	6.0	12.0	15.0	8.4	23.0	19.8	12.5	29.0
			chi ² =45.8 df=3 p<0.001	chi ² =22.3 df=3 p<0.001	chi ² =30.8 df=3 p<0.001	chi ² =43.5 df=3 p<0.001	chi ² =28.1 df=3 p<0.001	chi ² =28.0 df=3 p<0.001	chi ² =33.2 df=3 p<0.001	chi ² =16.9 df=3 p<0.001

